



CDoc 2009 / 3

BIBLIOGRAFÍAS TEMÁTICAS

EL 60 ANIVERSARIO DE LA ALIANZA ATLÁNTICA: BALANCE Y PERSPECTIVAS

**Selección para el seminario
de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo**

Santander, julio 2009

EL 60 ANIVERSARIO DE LA ALIANZA ATLÁNTICA: BALANCE Y PERSPECTIVAS

Libros	3
Artículos y Capítulos	9
Revistas	49
Bases de datos.....	57
Anexos	
Tratado de la Alianza Atlántica	63
El concepto estratégico de la Alianza Atlántica	67
Strasbourg / Kehl Summit Declaration	81
Summit Declaration on Afghanistan	91
NATO's New Strategic Concept: A Parliamentary View	93
Launching NATO's New Strategic Concept.....	95
NATO's 60th Anniversary Summit	101

Libros

2009

Panorama estratégico 2008/2009. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Real Instituto Elcano. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 238 p.
25781

America, the EU and strategic culture: renegotiating the transatlantic bargain. Asle Toje. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2008. XII, 212 p. (Contemporary security studies)
25451

Les armes nucléaires de l'Otan: fin de partie ou redéploiement?. Jean-Marie Collin. Bruxelles: GRIP, 2009. 20 p. (Les Rapports du GRIP; 2009/1)
C51-F81

Crisis somalí, piratería e intervención internacional. Jesús Ramón Bacas Fernández... [et al.]. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado: UNED, 2009. 185 p. ISBN 978-84-608-0889-3
25872

Descenso al caos: EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central. Ahmed Rashid. Sarret Grau, Josep, trad.. Barcelona: Península, 2009. (Atalaya; 342). LXIII, 655 p. ISBN 978-84-8307-876-1
25873

La iniciativa norteamericana de misiles y su repercusión en la seguridad internacional. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 74 p. (Documentos de Seguridad y Defensa; 24) ISBN 978-84-9781-479-9
25783 DD-3071

Las relaciones de poder entre las grandes potencias y las organizaciones internacionales. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 313 p. (Monografías del CESEDEN; 110) ISBN 978-84-9781-481-2
25825 DD-2220

2008

2007/2008 strategic panorama. Spanish Institute for Strategic Studies, Real Instituto Elcano. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 227 p. ISBN 978-84-9781-422-5
DD-2833

America, the EU and strategic culture: renegotiating the transatlantic bargain. Asle Toje. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2008. XII, 212 p. (Contemporary security studies)
25451

La aproximación estratégica a la Europa del Este. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 155 p. (Documentos de Seguridad y Defensa; 17)
ISBN 978-84-9781-390-7
24216

Countering the proliferation of weapons of mass destruction: NATO and EU options in the Mediterranean and the Middle East. Thanos P. Dokos. London; New York: Routledge, 2008. 230 p. (Contemporary security studies)
ISBN 978-0-7146-5606-9
24599

La CUMBRE de Bucarest, preparando el 60º Aniversario de la OTAN: 29 de Mayo de 2008. [Conferencia Internacional]. Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE); Public Diplomacy División, Nato Countries Section; Real Instituto Elcano; con el patrocinio de Ministerio de Defensa, Dirección General de Relaciones Institucionales. Madrid: INCIPE: Fundación Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 2008. [96] p.
D.L. M 47964-2008
DD-3074

NATO-Russia relations in the twenty-first century. Aurel Braun, ed. New York; London: Routledge, 2008. XIII, 204 p. (Routledge contemporary Russia and Eastern Europe)
25713

El Oriente Próximo tras la crisis de El Líbano. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 179 p. (Monografías del CESEDEN; 102)
ISBN 978-84-9781-395-2
24367 DD-2775

PECAL-2210: requisitos OTAN de aseguramiento de la calidad del software, suplementarios a la PECAL-2110. ed. 1 (Noviembre 2007), rev. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, D.L. 2008. 25 p. (PECAL)
"Versión española de la AQAP-2210". "Ed. 1-OTAN"
ISBN 978-84-9781-392-1
R 355 PEC DD-2793

La reforma del sector de seguridad: el nexo entre la seguridad, el desarrollo y el buen gobierno. Instituto Español de Estudios Estratégicos; Grupo de trabajo número 04/07. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 209 p. (Cuadernos de estrategia; 138)
ISBN 978-84-9781-417-1
DD-2799

Security sector reform: the connection between security, development and good governance. Instituto de Estudios Estratégicos, Working group no. 04/07. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 195 p. (Cuadernos de estrategia; 138-B)
ISBN 978-84-9781-454-1
25571

Strategic interests in the Middle East. Covarrubias, Jack and Lansford, Ton, eds,. Aldershot, England; Burlington, VT: Ashgate, 2007. XIX, 248 p.
ISBN 978-0-7546-7033-9
24832

Transnational islam and regional security: cooperation and diversity between Europe and North Africa. Volpi, Frédéric, ed. London; New York: Routledge, 2008. XXXIII, 155 p. ISBN 978-0-415-37126-1
25548

2007

25 años de España en la OTAN. Madrid: Ministerio de Defensa, Subdirección General de Documentación y Publicaciones, 2007. 303 p. (Guías de fuentes. Bibliografías especializadas) NIPO 076-07-179-1
24201

A democracy is born: an insider's account of the battle against terrorism in Afghanistan. Matthew J. Morgan. Westport (Connecticut); London: Praeger Security International, 2007. X, 174 p. ISBN 978-0-275-99999-5
24775

A punta de pistola: sueños democráticos e intervenciones armadas. David Rieff. Barcelona: Debate, 2007. 272 p. (Política internacional) ISBN 978-84-8306-705-5
23909

Building a new Afghanistan. Robert I. Rotberg (ed.) Cambridge (Massachusetts): World Peace Foundation; Washington: Brookings Institution Press, 2007. IX, 242 p. ISBN 978-0-8157-7569-0
24525

Los conflictos de los Balcanes. Juan José Otiñano Viñes, Romualdo Bermejo García. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 358 p. (Conflictos internacionales contemporáneos; 9) ISBN 84-9781-09-9
23515 **DD-2469**

La disolución de Yugoslavia. Romualdo Bermejo García, Cesáreo Gutiérrez Espada. Barañáin (Navarra): EUNSA, 2007. 277 p. (Astrolabio. Ciencias sociales) ISBN 978-84-313-2439-1
23937

Europa unida: orígenes de un malentendido consciente. Víctor Gavín. Barcelona: Publicacions i edicions de la Universitat de Barcelona, 2007. 386 p. (Historia-perspectiva; 3) ISBN 978-84-475-3189-9
24524

European security in the twenty-first century: the challenge of multipolarity. Adrian Hyde-Price. London; New York: Routledge, 2007. XVII, 241 p. (Contemporary security studies) ISBN 0-415-39217-9
23752

Global security and the war on terror: elite power and the illusion of control. Paul Rogers. London; New York: Routledge, 2008 [i.e. 2007]. IX, 230 p. (Contemporary security studies)
ISBN 0-415-41937-9
23833

International organisations and peace enforcement: the politics of international legitimacy. Katharina P. Coleman. Cambridge: Cambridge University, 2007. XIII, 360 p.
ISBN 978-0-521-69034-8
24066

Irak, Afganistán e Irán: 40 respuestas al conflicto en Oriente Próximo. Nazanín Amirian y Martha Zein. Madrid: Lengua de Trapo, 2007. (Desórdenes; 25). 253 p.
ISBN 978-84-8381-004-0
23813

Liberation or catastrophe?: reflections on the history of the twentieth century. Michael Howard. London; New York: Hambledon Continuum, 2007. 213 p.
ISBN 978-1-84725-159-6
24808

El marco legal y el contenido normativo de la intervención militar de la OTAN en la antigua Yugoslavia. Ramón Santiago Candil Muñoz. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 482 p. (Tesis doctorales)
ISBN 978-84-9781-337-2
DD-2522 DD-2574

NATO and terrorism: on scene: new challenges for first responders and civil protection. Frances L. Edwards and Friedrich Steinhäusler, eds. Dordrecht (The Netherlands): Springer, 2007. XVII, 262 p. (NATO science for peace and security. Serie B, Physics and biophysics, 1871-465X)
ISBN 978-1-4020-6276-6
25047

The North Atlantic Treaty Organization: the enduring alliance. Julian Lindley-French. London; New York: Routledge, 2007. XVII, 152 p. (Routledge global institutions)
ISBN 0-415-35879-8
23431 23039

Panorama estratégico 2006/2007. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Real Instituto Elcano. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 201 p.
ISBN 978-84-9781-312-9
23715 DD-2460 R 355.02 PAN

PECAL-2110: requisitos OTAN de aseguramiento de la calidad para el diseño, desarrollo y producción. Ed. 2, rev. 1. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 1 v. (pag. var.). (PECAL)
"Versión española de la AQAP-2110". "Ed. 2-OTAN". No clasificado
ISBN 978-84-9781-373-0
DD-2555 R 355 PEC

PECAL-2120: requisitos OTAN de aseguramiento de la calidad para la producción. Ed. 2. (noviembre 2006), rev. 1. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 1 v. (pag. var.).(PECAL)
"Versión española de la AQAP-2120". "Ed. 2-OTAN". No clasificado
ISBN 978-84-9781-362-4
R 355 PEC DD-2556

PECAL-2130: requisitos OTAN de aseguramiento de la calidad para la inspección y ensayo. Ed. 2 (noviembre 2006), rev. 1. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 1 v. (pag. var.). (PECAL)
"Versión española de la AQAP-2130". "Ed. 2-OTAN". No clasificado
ISBN 978-84-9781-363-1
R 355 PEC DD-2557

PECAL-2131: requisitos OTAN de aseguramiento de la calidad para la inspección final. Ed. 2 (Noviembre 2006), rev. 1. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 1 v. (pag. var.). (PECAL)
"Versión española de la AQAP-2131". "Ed. 2-OTAN". No clasificado
ISBN 978-84-9781-364-8
R 355 PEC DD-2558

El planeamiento de la política de defensa y seguridad en España. [Félix Arteaga Martín, Enrique Fojón Lagoa]. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2007. 462 p.
ISBN 978-84-608-0608-0
24132

The politics of German defence and security: policy leadership and military reform in the post-Cold War era. Tom Dyson. New York; Oxford: Berghahn Books, 2007. IX, 215 p.
ISBN 978-1-84545-392-3
25215

Posible evolución de Afganistán: papel de la OTAN. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica (2007). 129 p. (Documentos de seguridad y defensa; 7)
ISBN 34-9781-330-3
23552 DD-2490

Posibles escenarios de los battlegroups de la Unión Europea. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 107 p. (Documentos de seguridad y defensa; 9)
ISBN 987-84-9781-338-9
23694 DD-2496

Russia, NATO and cooperative security: bridging the gap and the major powers. Lionel Ponsard. London; New York: Routledge, 2007. IX, 213 p. (Contemporary security studies)
ISBN 0-415-40723-0
23415

Security sector reconstruction and reform in peace support operations. edited by Michael Brzoska and David Law. London; New York: Routledge, 2007. XIII, 122 p.
ISBN 0-415-37786-7
23501

La transformación de la fuerza aérea para realizar operaciones basadas en efectos (EBAO). Centro de Guerra Aérea, Cátedra "Alfredo Kindelán", Decimosexto Seminario Internacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2007. 294 p. + 1 disco (CD-ROM)

ISBN 978-84-9781-323-5

DD-2504 CR-641 TG-2948

Transforming NATO in the Cold War: challenges beyond deterrence in the 1960s. Andreas Wenger, Christian Nuenlist, and Anna Locher, eds. London; New York: Routledge, 2007. XIII, 251 p. (CSS studies in security and international relations)

ISBN 0-415-39737-5

23349

Victory in war: foundations of modern military policy. William C. Martel. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2007. IX, 436 p.

ISBN 0-521-85956-5

24062

Artículos y Capítulos

2009

20 años de operaciones del Ejército de Tierra en el exterior. Francisco Rosaleny Pardo de Santayana. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 46-53
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Afganistán: formación en el CESEDEN: inaugurado en Madrid el III Curso para oficiales Afganos. V.H.M. *Revista española de defensa*. N. 252 (mayo. 2009), p. 16-17
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/09_249.pdf

Afganistán: ¿una nueva misión? Javier Abajo Merino. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo 2009), p. 44-47
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

Afghanistan: Chaos in the Khyber. Vesely, Milan. *Middle East*. No. 397 (Feb. 2009), p. 18
ISSN 03050734
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1645447861&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Afghanistan, Alliance's Future Role Command NATO's Focus at Summit. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Apr. 3, 2009)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1673004701&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Afghanistan: The Comprehensive Approach in Action. MacKay, Peter. *Hampton Roads International Security Quarterly*. Vol. IX (Spring/Summer 2009), p. 2223
ISSN 15369609
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1700670341&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Afghanistan Needs Teachers and Clean Water as Much as More Troops. Hosseini, Khaled. *New Perspectives Quarterly*. Vol. 26, no. 1 (Winter 2009), p. 35
ISSN 08937850
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1655020451&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Afghanistan's Arrested Development: Combating Taliban Resurgence with an Eye for Lasting Peace. Coady, Allison M. and SOLOMON, Hussein. *South African Journal of International Affairs*. Vol. 16, no. 1 (2009), p. 103
ISSN 1022-0461
<http://www.informaworld.com/10.1080/10220460902986248>

Afghanistan's Challenges. Karzai, Hamid. *Hampton Roads International Security Quarterly*. Vol. 9 (Spring/Summer 2009), p. 121-124
ISSN 15369609
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1700670261&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Alternatives to the War in Afghanistan. Gerson, Joseph. *Peacework*. Vol. 35, no. 391 (Dec. 2008/Jan. 2009), p. 15
ISSN 07480725
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1619029661&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

America and the Russo-Georgian War. Blank, Stephen. *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 20, no. 2 (2009), p. 425
ISSN 0959-2318
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592310902975547>

La Armada en las operaciones de apoyo a la Paz. Domingo García Nieto. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 82-87
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Campaign for a U.S. - Afghanistan Partnership: 56% Polled Say "Ideological Understanding of the Afghan People" most Important to Successful U.S./NATO Outcome in Afghanistan *Defense & Aerospace Week* (June 10, 2009), p. 91
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1745361281&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Commander Calls for Larger NATO Footprint in Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Mar. 24, 2009)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1666912201&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Conflicting Rules: Global Constitutionalism and the Kosovo Intervention. Lang, Anthony F. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (2009), p. 185
ISSN 1750-2977
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902829994>

Coordinated Support for Afghanistan and Pakistan. Holbrooke, Richard. *Hampton Roads International Security Quarterly*. Vol. IX (Spring/Summer 2009), p. 28-29
ISSN 15369609
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1700670211&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Counterinsurgency Field Manual: Afghanistan edition. Fick, Nathaniel C., Nagl, John A. *Foreign Policy*. No. 170 (Jan./Feb. 2009), p. 42-47
ISSN 00157228
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1633291451&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Crossroads Dynamics in Foreign Policy: The Case of Latvia. King, Gundar J. and McNabb, David E. *Problems of Post-Communism*. Vol. 56, no. 3 (2009), p. 29-41
ISSN 10758216
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37925852&site=ehost-live>

Cuartel General de ISAF. Una reestructuración necesaria. Carlos Melero Claudio. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 54-62
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

Doctrine and Reality in Afghanistan. Roberts, Adam. *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 51, no. 1 (2009), p. 29-60
ISSN 00396338
<http://www.informaworld.com/10.1080/00396330902749673>

Eastern Europe and the Early Prospects for EC/EU and NATO Membership: Ending the Cold War in Europe. Mastny, Vojtech. *Cold War History*. Vol. 9, no. 2 (2009), p. 203
ISSN 1468-2745
<http://www.informaworld.com/10.1080/14682740802170834>

El Ejército del aire en misiones de Paz. Rafael Saiz Quevedo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 88-90
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La estrategia de ISAF para la solución de conflictos en Afganistán. Luis Feliú Bernárdez. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 24-31
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

EU and NATO: Interlocking Or Interblocking?. Weisbrode, Ken and Hofmann, Stéphanie. *World Politics Review* (May 2009), p. 3
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=39884989&site=ehost-live>

A European View on the Future of Multilateralism. Manuel Lafont Rapnouil. *The Washington Quarterly*. Vol. 32, no.3, (July 2009), p. 181-196
ISSN 1530-9177
<http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a912817553?words=nato&hash=3964044342>

Evolución de la participación española en ISAF. César Gutiérrez de la Cámara Ara. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 84-91
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

France and NATO: Why it Matters. Kern, Soeren. *World Politics Review* (Mar. 20, 2009), p. 1
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37198249&site=ehost-live>

France to Rejoin NATO Military Command. *Military Technology*. Vol. 33, no. 5 (May 2009), p. 92
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=40508235&site=ehost-live>.

France's Strategic Posture: NATO Reintegration and European Defense. Grunstein, Judah. *World Politics Review* (May 27, 2009), p. 24-24
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=40730134&site=ehost-live>

From Pristina to Tskhinvali: The Legacy of Operation Allied Force in Russia's Relations with the West. Averre, Derek. *International Affairs*. Vol. 85, no. 3 (May 2009), p. 575-591
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38417646&site=ehost-live>

The "Frozen" Southeast: How the Moldova-Transnistria Question has Become a European Geo-Security Issue. Sanchez, W. Alejandro. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 22, no. 2 (2009), p. 153
ISSN 1351-8046
<http://www.informaworld.com/10.1080/13518040902917917>

The Future of the Alliance and the Mission in Afghanistan. Petraeus, David. *Hampton Roads International Security Quarterly*. Vol. 9 (Spring/Summer, 2009), p. 3540
ISSN 15369609
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1700670171&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

El futuro de las operaciones en el exterior del Ejército español. Miguel Alcañiz Comas. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 76-81
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Georgian Membership in NATO: Policy Implications of the Bucharest Summit. Bounds, Travis L. and Hendrickson, Ryan C. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 22, no. 1 (2009), p. 20
ISSN 1351-8046
<http://www.informaworld.com/10.1080/13518040802695233>

Global Insights: Georgia Casts Shadow on NATO-Russian Reconciliation. Weitz, Richard. *World Politics Review* (Apr. 21, 2009). P. 2
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38509387&site=ehost-live>

In Afghanistan, it's Obama's War Now. Mulrine, Anna. *U.S. News & World Report*. Vol. 146, no. 5 (1 June 2009), p. 58
ISSN 00415537
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1721001561&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Industry Looks to Aid NATO. Ackerman, R. *Signal*. Vol. 63, no. 7 (Mar 2009), p. 61
ISSN 00374938
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1664805221&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Influence of Operation Allied Force on the Development of the Jus Ad Bellum. Haines, Steven. *International Affairs*. Vol. 85, no. 3 (May 2009), p. 477-490
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38417652&site=ehost-live>

Innovation and Precedent in the Kosovo War: The Impact of Operation Allied Force on US Foreign Policy. Dunn, David Hastings. *International Affairs*. Vol. 85, no. 3 (May 2009), p. 531-546
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38417649&site=ehost-live>

La insurgencia Afgana. Emilio Tomé Delgado. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 48-53
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

Intelligence Aspects of the 2008 Conflict between Russia and Georgia. Lefebvre, Stéphane and Mcdermott, Roger N. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 22, no. 1 (2009), p. 4
ISSN 1351-8046
<http://www.informaworld.com/10.1080/13518040802695225>

International Maritime Security Conference Aims to Boost NATO Initiatives. *Defense Daily International*. Vol. 9, no. 21 (May 23, 2008)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1483722081&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

International Maritime Security Conference Aims to Boost NATO Initiatives. *Defense Daily*. Vol. 238, no. 34 (May 16, 2008)
ISSN 08890404
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1479832721&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Iraq, Afghanistan and British Strategy. Betz, David and Cormack, Anthony. *Orbis*. Vol. 53, no. 2 (Spring 2009), p. 319
ISSN 00304387
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1680704771&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Israeli Leader Livni Says Israel Seeks 'Formal Partnership' with NATO. *Space & Missile Defense Report*. Vol. 9, no. 4 (Jan 28, 2008)
ISSN 15297209
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1419751481&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

It Becomes a River: Afghanistan at a Crossroads. Crane, Mary. *World Policy Journal*. Vol. 26, no. 1 (Spring 2009), p. 95
ISSN 07402775
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1679787771&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

JISB Interview: Intervention, Statebuilding and Security. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (June 2009), p. 259-275
ISSN 1750-2977
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902830042>

Kosovo and the Advent of Sovereignty as Responsibility. Bellamy, Alex J. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (2009), p. 163
ISSN 1750-2977
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902829952>

The Kosovo Precedent and the Rhetorical Deployment of Former Yugoslav Analogies in the Cases of Abkhazia and South Ossetia. Nielsen, Christian Axboe. *Southeast European and Black Sea Studies*. Vol. 9, no. 1 (2009), p. 171
ISSN 1468-3857
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683850902723595>

Kosovo, Ten Years After the NATO Bombing of Serbia, the Question: To what End? Copley, G. *Defense & Foreign Affairs Strategic Policy*. Vol. 37, no. 1/2 (2009), p. 8
ISSN 02774933
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1673171751&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Kosovo – the Final Frontier?: from Transitional Administration to Transitional Statehood. Gow, James. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (2009), p. 239
ISSN 1750-2977
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902830034>

The Kosovo War in Perspective. Cottey, Andrew. *International Affairs*. Vol. 85, no. 3 (May 2009), p. 593-608
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38417645&site=ehost-live>

The Last Soviet Offensive in the Cold War: Emergence and Development of the Campaign Against NATO Euromissiles, 1979–1983: Origins of the Second Cold War. Wettig, Gerhard. *Cold War History*. Vol. 9, no. 1 (2009), p. 79
ISSN 1468-2745
<http://www.informaworld.com/10.1080/14682740802638640>

Los límites de la guerra de la información: lecciones aprendidas tras los conflictos de Iraq y Afganistán. Manuel R. Torres Soriano. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 14-22
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Logística en ISAF. Valentín Vela García. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 76-83
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

Mando y control del Mando regional Oeste en ISAF. Mariano Alonso Velasco. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 70-75
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

The most Successful Alliance: Sixty Years of Collective Defense. Goncz, Kinga. *American Foreign Policy Interests*. Vol. 31, no. 2 (Feb. 2009), p. 90-99
ISSN 10803920
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37840484&site=ehost-live>

NATO 60 Years Later: Leadership Addresses Challenges. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Mar. 30, 2009)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1670290811&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Act Releases Final Multiple Futures Project. *Defense Daily*. Vol. 242, no. 28 (May 11, 2009)
ISSN 08890404
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1706977141&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO, Afghan, Pakistani Troops Share Workspace to Coordinate Security. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Jun. 2, 2009)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1738814761&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO and Extended Deterrence in a Multinuclear World. Rühle, Michael. *Comparative Strategy*. Vol. 28, no. 1 (2009), p. 10
ISSN 0149-5933
<http://www.informaworld.com/10.1080/01495930802679686>

NATO and Extended Deterrence in a Multinuclear World. Rühle, Michael. *Military Technology*. Vol. 33, no. 4 (Apr. 2009), p. XXXIII-XXXIX
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38905450&site=ehost-live>

NATO and Turkey in Afghanistan and Central Asia: Possibilities and Blind Spots. Vamvakas, Petros. *Turkish Studies*. Vol. 10, no. 1 (2009), p. 57-74
ISSN 14683849
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683840802648661>

NATO at 60. Kroesen, F. *Army*. Vol. 59, no. 4 (Apr. 2009), p. 13
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1677845141&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO "Beyond 60". Leibstone, Marvin. *Military Technology*. Vol. 33, no. 5 (May 2009), p. 6-6
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=40508207&site=ehost-live>

NATO Brings Albania, Croatia into Security Alliance Fold. Kruzel, John J. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Apr. 2, 2009)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1672046081&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Celebrates 60th Anniversary. Craddock, B., and Mclaughlin, M. *Army*. Vol. 59, no. 4 (Apr. 2009), p. 19

ISSN 00042455

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1677845181&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Conference Initiates Process Toward New Strategic Concept. *Defense Daily*. Vol. 243, no. 4 (Jul 7, 2009)

ISSN 08890404

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1778764981&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Draws Up Strategic Plan for UAV Operations. Coppinger, R. *Flight International*. Vol. 175, no. 5186 (Apr. 28/May 4 2009), p. 16

ISSN 00153710

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1707575461&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Expeditionary Operations: The Way Forward. *Military Technology*. Vol. 33, no. 4 (Apr. 2009), p. 41-47

ISSN 07223226

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38905443&site=ehost-live>

NATO in Afghanistan: A Roadmap for Success. Carp, Mihai P. *Georgetown Journal of International Affairs*. Vol. 10, no. 1 (Winter 2009), p. 73-80

ISSN 15260054

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1675701741&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Marks its 60th Year. Brown, J., US Army. *Army*. Vol. 59, no. 4 (Apr. 2009), p. 78

ISSN 00042455

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1677845311&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Membership for Ukraine is Unlikely. Bodansky, Y. *Defense & Foreign Affairs Strategic Policy*. Vol. 37, no. 3 (2009), p. 3

ISSN 02774933

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1677847161&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Parliamentary Assembly Discusses Afghanistan. *Defense Daily International*. Vol. 11, no. 9 (May 29, 2009)

ISSN 15294250

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1733730331&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Parliamentary Assembly Discusses Alliance Role in High North. *Defense Daily International*. Vol. 11, no. 9 (May 29, 2009)

ISSN 15294250

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1733730321&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Preps to Go After Afghanistan Narcotics Labs, Traffickers, SACEUR Says. *Defense Daily*. Vol. 241, no. 6 (Jan 13, 2009)
ISSN 08890404
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1625953311&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Observes 60th Anniversary. Dyhouse, T. *VFW, Veterans of Foreign Wars Magazine*. Vol. 96, no. 8 (Apr. 2009), p. 13
ISSN 01618598
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1752657021&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO SOF Transformation Initiative: A Shift Towards Unconventional Military Capabilities. *Military Technology*. Vol. 33 (Special Issue 2009), p. 34-37
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37247146&site=ehost-live>

NATO Struggles to Find Unity of Purpose. Kern, Soeren. *World Politics Review* (Apr. 6, 2009), p. 3-3
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37583966&site=ehost-live>

NATO Will Continue Anti-Piracy Missions, Secretary General Says. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Jun. 12, 2009)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1745579141&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO's 60th Birthday: Alliance Views its Future Cautiously. *Strategic Comments*. Vol. 15, no. 2 (2009), p. 1
ISSN 1356-7888
<http://www.informaworld.com/10.1080/13567880902888810>

NATO's Mission in Afghanistan: Pakistan's View. Qureshi, Makhdoom. *Hampton Roads International Security Quarterly*. Vol. 9 (Spring/Summer 2009), p. 125-128
ISSN 15369609
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1700670161&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO's Transformation of Today and the Future. Scheffer, Jaap de Hoop. *Military Technology*. Vol. 33, no. 4 (Apr. 2009), p. VI-V
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38905447&site=ehost-live>

NATO'S Uncertain Future: is Demography Destiny?. Simon, Jeffrey. *JFQ: Joint Force Quarterly*. No. 53 (2009), p. 51-58
ISSN 10700692
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=41028381&site=ehost-live>

Negotiating Justice Sector Reform in Afghanistan. Suhrke, Astri and Borchgrevink, Kaja. *Crime, Law and Social Change*. Vol. 51, no. 2 (Mar. 2009), p. 211
ISSN 09254994
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1628306831&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Nueva estrategia para Afganistán: los ministros de Defensa de la OTAN coinciden en la necesidad de aunar esfuerzos para avanzar en la normalización del país asiático.

R. R. *Revista española de defensa*. Vol. 22, n. 249 (feb. 2009), p. 50-51

ISSN 1131-5172

http://www.mde.es/revista/09_249.pdf

Obama, Sarkozy Share Views on NATO, Russia, Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Apr. 3, 2009)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1674273531&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Obama's Vietnam. Barry, John and Thomas, Evan. *Newsweek*. Vol. 153, no. 6 (9 Feb. 2009)

ISSN 00289604

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1636882101&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Los observadores y monitores del Ejército de Tierra en misiones internacionales. Francisco Calvo Rodríguez. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 54-59

ISSN 1696-7178

Disponible intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Only Forward from here: The Baltic States and their Path to Freedom. Malý, Ivan. *New Presence: The Prague Journal of Central European Affairs*. Vol. 12, no. 1 (2009), p. 40-41

ISSN 12118303

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37008472&site=ehost-live>

La operación C/S: Bosnia i Herzegovina. Luis Cortés Delgado. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 60-63

ISSN 1696-7178

Disponible intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La operación en Afganistán. Pedro de la Pisa Pérez de los Cobos. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 68-71

ISSN 1696-7178

Disponible intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La operación L/H: El Líbano. Jesús Manuel de Diego de Somonte Galdeano. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 72-75

ISSN 1696-7178

Disponible intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La Operación Sierra-Kilo en Kosovo. José González Vallés. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 818 (jun. 2009), p. 64-67

ISSN 1696-7178

Disponible intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

L'OTAN en Afghanistan. Jean-Louis Py. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (avril 2009), p. 76-83

ISSN 1950-3253

Phony war: Afghanistan and the Democrats. Hanson, Victor Davis. *World Affairs*. Vol. 171, no. 3 (Winter 2009), p. 11
ISSN 00438200
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1625310441&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Planeamiento de operaciones en el RCW. Zacarías Hernández Calvo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 817 (mayo. 2009), p. 62-69
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

Rebooting NATO-Russia Relations. Antonenko, Oksana and Giegerich, Bastian. *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 51, no. 2 (Apr. 2009), p. 13-21
ISSN 0039-6338
<http://www.informaworld.com/10.1080/00396330902860751>

Recasting Afghan Strategy. Orr, Allan. *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 20, no. 1 (2009), p. 87-117
ISSN 09592318
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592310802573491>

Recent/Ongoing NATO Out-of-Area Deployments. *Military Technology*. Vol. 33, no. 4 (Apr. 2009), p. 44-44
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=38905444&site=ehost-live>

Recommitment and Shared Interests: Progress and the Future of Afghan National Security. McKiernan, David D. *The RUSI Journal*. Vol. 154, no. 2 (2009), p. 6
ISSN 0307-1847
<http://www.informaworld.com/10.1080/03071840902965521>

Las relaciones Báltico - Cáucaso Sur: el caso de Lituania - Georgia. de Espona, Rafael José R. *UNISCI Discussion Papers*. No. 19 (Jan. 2009), p. 52-67
ISSN 16962206
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=37791404&site=ehost-live>

Remarks on United States Military and Diplomatic Strategies for Afghanistan and Pakistan. Obama, Barack H. *Daily Compilation of Presidential Documents*, (27 Mar., 2009), p. 1-6
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1677819061&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Resurgence of the Taliban Insurgency in Afghanistan: How and Why? Lafraie, Najibullah. *International Politics*. Vol. 46, no. 1 (Jan. 2009), p. 102
ISSN 13845748
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1610852821&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Roots of Russian Conduct. Shearman, Peter and Sussex, Matthew. *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 20, no. 2 (2009), p. 251
ISSN 0959-2318
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592310902975380>

Sentinel R1s Deployed in Afghanistan. Hoyle, Craig. *Flight International*. Vol. 175, no. 5176 (17-23 Feb. 2009), p. 14
ISSN 00153710
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1655445051&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Statement on United States Troop Levels in Afghanistan. Obama, Barack H. *Daily Compilation of Presidential Documents*, (17 Feb. 2009), p. 1
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1667022471&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Talking to the Taliban: Will it Ensure 'Peace' in Afghanistan? Mariet D'Souza, Shanthie. *Strategic Analysis*. Vol. 33, no. 2 (2009), p. 254-272
ISSN 0970-0161
<http://www.informaworld.com/10.1080/09700160802702650>

Ten Ways to End the Occupation of Afghanistan. De Vlieger, Matt. *Peacework*. Vol. 35, no. 391 (Dec. 2008/Jan. 2009), p. 14
ISSN 07480725
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1619029651&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Three Faces of NATO. Betts, R. *The National Interest*. No. 100 (Mar./Apr. 2009), p. 31-38
ISSN 08849382
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1662129671&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Toward Effective Multilateralism: Why Bigger May Not Be Better. Thomas Wright. *The Washington Quarterly*. Vol. 32, no. 3, (July 2009), p. 163-180
ISSN 1530-9177
<http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a912817376?words=nato&hash=3964044342>

Toward Reconciliation in Afghanistan. O'Hanlon, Michael. *The Washington Quarterly*. Vol. 32, no. 2 (Apr. 2009), p. 139
ISSN 0163660X
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1697472941&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Transforming NATO in the Cold War: Challenges Beyond Deterrence in the 1960s. Hendrickson, Ryan C. *Journal of Cold War Studies*. Vol. 11, no. 1 (2009), p. 157-159
ISSN 15203972
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=36430361&site=ehost-live>

Transitional Arrangements as Milestones Towards EU Enlargement. van Eekelen, Willem F. *Turkish Studies*. Vol. 10, no. 1 (2009), p. 37
ISSN 1468-3849
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683840802648646>

The US War in Afghanistan. Cooper, Alexandra... [et al.]. *Peacework*. Vol. 35, no. 391 (Dec. 2008/Jan. 2009), p. 10-12
ISSN 07480725
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1619029621&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Way Forward in Afghanistan: Three Views. Rubin, Barnett R.; Saikal, Aminy and Lindley-French, Julian. *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 51, no. 1 (2009), p. 83-96
ISSN 00396338
<http://www.informaworld.com/10.1080/00396330902749707>.

When Truth is Stranger than Fiction: The Able Archer Incident. Manchanda, Arnav. *Cold War History*. Vol. 9, no. 1 (2009), p. 111
ISSN 1468-2745
<http://www.informaworld.com/10.1080/14682740802490315>

Winning in Afghanistan. Jalali, Ali A. *Parameters*. Vol. 39, no. 1 (Spring 2009), p. 5-21
ISSN 00311723
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1737399031&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

2008

5th Annual NATO Military Police Chiefs' Conference. Meeks Jr., Donald R. *Military Police*. (Spring 2008), p. 32-33
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31612385&site=ehost-live>

Afghanistan: Is it Too Late? Sands, Chris. *New Statesman*. Vol. 137, no. 4890 (Mar. 2008), p. 32
ISSN 13647431
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1459118491&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Afganistán, 54.000 kilos de ayuda humanitaria: el Ejército del Aire entrega en Herat una donación de empresas españolas. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 247 (dic. 2008), p. 15
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_247.pdf

Afganistán, la BRIPAC se despliega en Badghis: ha recogido el testigo de La Legión al frente del PRT español. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 243 (jul./ag. 2008), p. 14-15
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_243.pdf

Afganistán, reconstrucción y seguridad: el JEMAD viaja a la zona antes del relevo de la ASPFOR XX y anuncia el traslado del PRT fuera Qala i Naw. J. L. Expósito. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 246 (nov. 2008), p. 16-17
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_246.pdf

Afghan Forces Receive NATO Weapons. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Oct. 9, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1570743291&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Airborne Early Warning & Control Force: Enhancing NATO's Operational Capability. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 3 (Sept. 2008), p. 50-59
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33205915&site=ehost-live>

Anxious Neighbours: the Concerns of Former Soviet States. *Strategic Comments*. Vol. 14, no. 7 (2008), p. 1
ISSN 1356-7888
<http://www.informaworld.com/10.1080/13567880802482227>

El apoyo logístico. Francisco Miguel Almerich Simo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 804 (marzo 2008), p. 53-59
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_803.pdf

Being in Afghanistan is Dangerous, Not being in Afghanistan is More Dangerous. Ban Ki-Moon. *Peace & Conflict Monitor* (Jan. 2008), p. 2-2
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=29434339&site=ehost-live>

The Bell Tolls for NATO. Bet-El, Ilana and Smith, Rupert. *The National Interest*. No. 93 (Jan./Feb. 2008), p. 62-66
ISSN 08849382
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1417200611&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

BMD After the Bucharest NATO Summit. (Cover Story). John C. Rood. *Military Technology*. Vol. 32, no.8 (2008),p. 14-19
ISSN 0722-3226

Building a New Atlantic Alliance. Rubin, James P. *Foreign Affairs*. Vol. 87, no. 4 (2008), p. 99-110
ISSN 00157120
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32555716&site=ehost-live>

Changing World Leads to NATO'S Transformation. *U.S.Department of Defense Information / FIND* (Apr. 2, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1455803551&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

CIMIC. Ignacio Rosales de Salamanca Rodríguez. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 803 (marzo 2008), p. 60-65
Documento: El Mando Regional Oeste: Afganistán
ISSN 1696-7178

El Concepto y estructura 2x. Antonio Gómez Basilio. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 807 (jun. 2008), p. 43-46
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_807.pdf

Conceptos estratégicos de la Unión Europea/OTAN: estudio comparativo. *Boletín de información*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 301 (2007), p. 41-69
ISSN 0213-6864

Confidence- and Security-Building Measures (CSBMs) in the Modern Context: The European experience. Rotfeld, Adam Daniel. *Korean Journal of Defense Analysis*. Vol. 20, no. 1 (2008), p. 3
ISSN 1016-3271
<http://www.informaworld.com/10.1080/10163270802006255>

Connecting the Dots: Nuclear Arms Control and Proliferation After Bush and Putin. Cimbala, Stephen J. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 21, no. 2 (2008), p. 259
ISSN 1351-8046
<http://www.informaworld.com/10.1080/13518040802067094>

A Contradictory Mission? NATO from Stabilization to Combat in Afghanistan. Suhrke, Astri. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 2 (2008), p. 214-236
ISSN 13533312
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802041477>

Croacia y Albania, los nuevos socios: el ingreso en la Alianza de estas dos repúblicas balcánicas aporta estabilidad y consolida el proceso democrático en toda la zona. Martínez Laínez, Fernando. *Revista española de defensa*. N. 241 (mayo 2008), p. 54-59
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_241.pdf

Cuatro años de Estrategia Europea de Seguridad. Sarto Ferreruela, Amable. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 802 (en./feb. 2008), p. 76-83
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_802.pdf

La Cumbre de Bucarest. Boixareu Torres, Javier. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 807 (jun. 2008), p. 14-17
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_807.pdf

Curso de liderazgo para suboficiales superiores de la OTAN. Sepúlveda Madsen, Erick. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 807 (jun. 2008), p. 78-84
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_807.pdf

Danger Close: Tactical Air Controllers in Afghanistan and Iraq. Schepp, David J. *Air Power History*. Vol. 55, no. 4 (Winter 2008), p. 60
ISSN 1044016X
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1648103741&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

El declive de la OTAN y el futuro del vínculo trasatlántico. *Boletín de información*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 302 (2008?), p. 41-53
ISSN 0213-6864

Don't Expand NATO: The Case Against Membership for Georgia and Ukraine. Logan, Justin and Friedman, Benjamin. *World Politics Review* (Oct. 22, 2008), p. 2-2
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=35181503&site=ehost-live>

Dos soldados valientes: mueren dos militares y otros cuatro resultan heridos en un ataque terrorista cerca de la ciudad de Shindand, en el suroeste de Afganistán. J. L. Expósito. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 246 (nov. 2008), p. 6-11
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_246.pdf

A Drop in the Ocean: Bulgaria's NATO Membership and Black Sea Geopolitics. Nieto, W. Alejandro Sanchez Cornejo. *European Security*. Vol. 17, no. 4 (2008), p. 517
ISSN 0966-2839
<http://www.informaworld.com/10.1080/09662830802569004>

End States, Resource Allocation and NATO Strategy in Afghanistan. Roi, M. L. and Smolynec, G. *Diplomacy & Statecraft*. Vol. 19, no. 2 (2008), p. 289-320
ISSN 09592296
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592290802096364>

Energy Security in the Broader Mediterranean. Winrow, Gareth M. *European Security*. Vol. 17, no. 1 (2008), p. 161
ISSN 0966-2839
<http://www.informaworld.com/10.1080/09662830802503896>

España asume el mando de la SNMG-1: La Fuerza Naval de la OTAN estará dirigida durante el próximo año por el Contralmirante Juan Rodríguez Garat. Hernández Martínez, Víctor. *Revista española de defensa*, no. 237 (en. 2008), p. 21
ISSN 1131-5172

España patrocina al ejército afgano: la iniciativa permitirá incrementar la seguridad en la provincia de Badghis. Víctor Hernández. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 244 (sep. 2008), p. 26-27
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_244.pdf

Españoles en Afganistán. Cepeda Lucas, Luis Francisco. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 803 (marzo 2008), p. 36-45
Documento: El Mando Regional Oeste: Afganistán
ISSN 1696-7178

Euro-NATO Committee has Eyes on Future. Ingle, John. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Apr. 10, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1460009381&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Europe's Eastern Promise. Asmus, Ronald D. *Foreign Affairs*. Vol. 87, no. 1 (2008), p. 95-106
ISSN 00157120
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=28018928&site=ehost-live>

Europe's Unstable Southeast. Schindler, John R. *Naval War College Review*. Vol. 61, no. 4 (Sept. 2008), p. 14-33
ISSN 00281484
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34945986&site=ehost-live>

Los experimentos multinacionales, un camino a la transformación. Fojón Lagoa, José Enrique. *Revista española de defensa*. N. 238 (feb. 2008), p. 30-31
ISSN 1131-5172

La evolución del concepto estratégico de la OTAN y su efecto en la estructura de mandos. Herreros Montero, José Luis. *Boletín De Información*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N 304 (2008), p. 28-70
ISSN 0213-6864

A Flicker of Hope for NATO's Mission in Afghanistan?. Brannen, Sam. *World Politics Review* (Sept. 2008), p. 1-1
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33125123&site=ehost-live>

Forward March on European Defence: Opportunity for Progress on Capabilities. *Strategic Comments*. Vol. 14, no. 9 (2008), p. 1
ISSN 1356-7888
<http://www.informaworld.com/10.1080/13567880802639107>

France Wants to Join NATO to Ease the Way for European Defense. Kern, Soeren. *World Politics Review* (Apr. 23, 2008), p. 1-1
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33180900&site=ehost-live>

France's Strategic Posture: NATO Reintegration and European Defense. Grunstein, Judah. *World Politics Review* (June 10, 2008), p. 1-1
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33180837&site=ehost-live>

From Africa of Afghanistan: With Richards and NATO to Kabul. Coker, Christopher. *Middle East Quarterly*. Vol. 15, no. 3 (2008), p. 84-84
ISSN 10739467
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32440195&site=ehost-live>

The Future of EU-NATO Relations: A Case of Mutual Irrelevance through Competition?. Duke, Simon. *Journal of European Integration*. Vol. 30, no. 1 (2008), p. 27
ISSN 0703-6337
<http://www.informaworld.com/10.1080/07036330801959457>

Germany: From Surplus Exports to Destruction. Beeck, Christine. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 1 (2008), p. 53
ISSN 1352-3260
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260801994550>

Germany and the Art of Coalition Building. Maull, Hanns W. *Journal of European Integration*. Vol. 30, no. 1 (2008), p. 131
ISSN 0703-6337
<http://www.informaworld.com/10.1080/07036330801959531>

El giro atlantista de París: el nuevo Libro Blanco de defensa francés aborda la incorporación a la estructura militar de la OTAN e intenta reposicionar a Francia como potencia mundial. Tortosa Rey-Stolle, Laura. *Revista española de defensa*, no. 242 (junio 2008), p. 56-57
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_242.pdf

Greek Response to the Cyprus Invasion. Kassimeris, Christos. *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 19, no. 2 (2008), p. 256
ISSN 0959-2318
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592310802061398>

High Politics, Low Politics: and Imagined Communities in the EU 27. Ardovino, Michael. *The Journal of Slavic Military Studies*. Vol. 21, no. 3 (2008), p. 543
ISSN 1351-8046
<http://www.informaworld.com/10.1080/13518040802313795>

I Say NATO, You Say no NATO. Van Herpen, M. *The National Interest*. No. 95 (May./June 2008), p. 92
ISSN 08849382
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1575090311&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Importance for NATO Taking Stock of its Achievements and Charting the Way Forward. Erdogan, Recep Tayyip. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 54-56
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084863&site=ehost-live>

Inflexible Response: Diplomacy, Airpower and the Kosovo Crisis, 1998–1999. Henriksen, Dag. *Journal of Strategic Studies*. Vol. 31, no. 6 (2008), p. 825
ISSN 0140-2390
<http://www.informaworld.com/10.1080/01402390802373131>

(in)Security Studies, Reflexive Modernization and the Risk Society. Williams, M. J. *Cooperation & Conflict*. Vol. 43, no. 1 (Mar. 2008), p. 57-79
ISSN 00108367
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31962747&site=ehost-live>

It's a Long Road from Fort Greely to Chicoutimi: Québec Sovereignty and the Issue of Missile Defense. Haglund, David G. and ROUSSEL, Stéphane. *Comparative Strategy*. Vol. 27, no. 4 (July 2008), p. 361
ISSN 0149-5933
<http://www.informaworld.com/10.1080/01495930802358588>

JISB Interview: NATO's Role in Statebuilding. Shea, Jamie. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 2, no. 2 (2008), p. 227
ISSN 1750-2977
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970802031022>

Kazakhstan: Where Surplus Arms are Not a Problem. Ashkenazi, Michael. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 1 (2008), p. 129
ISSN 1352-3260
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260801994527>

Loyal Mariner 08, respuesta aliada en aguas gallegas: la Armada encabeza un ejercicio naval de la OTAN en el que participaron veintidós buques de doce países. Fernández, Eduardo. *Revista española de defensa*. N. 242 (junio 2008), p. 46-49
ISSN 1131-5172

Managing civil-military cooperation: Experiences from the Dutch provincial reconstruction team in Afghanistan. Rietjens, Sebastiaan J. H. *Armed Forces & Society*. Vol. 34, no. 2 (Jan. 2008), p. 173-207
ISSN 15560848
<http://afs.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/2/173>

Mayor protección en el exterior: la llegada a Afganistán de los primeros 4 x 4 blindados de escuadra de Alto Nivel de Protección, la adquisición de sus equivalentes de tipo pelotón, junto a los aviones de observación no tripulados (UAV) ya operativos, mejoran la seguridad de las tropas españolas. J. L. Expósito; con información de Raul Díez. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 245 (oct. 2008), p. 22-27
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_245.pdf

La ministra visita a las tropas en misiones de paz: Carme Chacón viajó a Afganistán, el Líbano y Bosnia para mostrar su apoyo a la labor de los militares españoles. R. D. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 240 (abr. 2008), p. 16-20
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_240.pdf

Missile Defense and NATO Security. DeBiaso, Peppino A. *JFQ: Joint Force Quarterly*. No. 51 (Oct. 2008), p. 46-51
ISSN 10700692
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34410301&site=ehost-live>

Myths and Bombs: War, State Popularity and the Collapse of National Mythology. Mandic, Danilo. *Nationalities Papers*. Vol. 36, no. 1 (Mar. 2008), p. 25-54
ISSN 00905992
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31291189&site=ehost-live>

NATO Allies to Extend Command Lengths in Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (May 21, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1482786341&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Allows Forces to Cooperate in Attacking Drug/Taliban Nexus. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Dec. 22, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1616799661&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO and Demilitarization of Surplus Weapons and Ammunition. Courtney-Green, Peter. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 1 (2008), p. 15
ISSN 1352-3260
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260801994493>

NATO and Ukraine: At the Crossroads. Perepelytsia, Grigoriy M. *Military Technology*. Vol. 32, no. 1 (Jan. 2008), p. 240-242
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32015404&site=ehost-live>

NATO AWACS Programme: 30 Years of Distinction. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 3 (Sept. 2008), p. 6-8.
ISBN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33205899&site=ehost-live>

NATO Battles Poppy Cultivation, Resource Challenges in Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (May 19, 2008)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1481546591&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Cancels Local Afghan Police Program Amid Sedition Fears. Axe, David. *World Politics Review* (Apr. 9, 2008), p. 1-1

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33180830&site=ehost-live>

NATO Challenge and Roadmap for the Combination of Strategy and Investment Decisions. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 182-186
ISSN 15669009

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084892&site=ehost-live>

NATO Defense Expenditures: Common Goals Or Diverging Interests? A Structural Analysis. Amara, Jomana. *Defence and Peace Economics*. Vol. 19, no. 6 (2008), p. 449
ISSN 1024-2694

<http://www.informaworld.com/10.1080/10242690701823259>

NATO Defense Ministers Discuss Ukraine. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Nov. 13, 2008)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1594510551&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Enlargement and Institution Building: Military Personnel Policy Challenges in the Post-Soviet Context. George, Julie A. and Teigen, Jeremy M. *European Security*. Vol. 17, no. 2 (2008), p. 339
ISSN 0966-2839

<http://www.informaworld.com/10.1080/09662830802642512>

A NATO for the Future. Rasmussen, Anders Fogh. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 37-39
ISSN 15669009

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084857&site=ehost-live>

NATO Grows with Afghanistan Experience. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Apr. 2, 2008)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1455803561&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO is Evolving. Calmy-Rey, Micheline. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 64-65
ISSN 15669009

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084866&site=ehost-live>

NATO-ISAF Operations Chief to Brief Live from Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Dec. 4, 2008)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1607329451&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Maritime Group to Combat Pirates Off Somalia. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Oct. 9, 2008)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1570743281&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Membership: our Time has Come!. Fatmir Mediu. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 126-129
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084880&site=ehost-live>

The NATO Summit: A very Important Political Significance. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 14-17
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084852&site=ehost-live>

NATO's Credibility in Doubt. Merklingshaus, Dennis P. *Military Technology*. Vol. 32, no. 5 (2008), p. 10
ISSN 0722-3226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32825273&site=ehost-live>

NATO's Gamble: Combining Diplomacy and Airpower in the Kosovo Crisis, 1998-1999. Gordon, Philip H. *Foreign Affairs*. Vol. 87, no. 3 (2008), p. 148-148
ISSN 00157120
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31701338&site=ehost-live>

NATO'S Open Door Policy. Stanishev, Sergei. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 30-33
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084855&site=ehost-live>

NATO'S Tepid Response to Russia is Europe's Choice. Flamini, Roland. *World Politics Review* (Aug. 20, 2008), p. 4-4
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34032412&site=ehost-live>

Una nueva estrategia para Afganistán: la Ministra de Defensa propone en la Comisión de defensa un cambio de rumbo en las misiones que se desarrollan en el país asiático. J. L. Expósito. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 246 (nov. 2008), p. 12-15
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_246.pdf

The Nuclear Forces and Doctrine of the Russian Federation. Schneider, Mark. *Comparative Strategy*. Vol. 27, no. 5 (2008), p. 397
ISSN 0149-5933
<http://www.informaworld.com/10.1080/01495930802430098>

Obama Pledges to Work Closely with New Head of NATO Parliamentary Assembly. *Defense Daily International*. Vol. 9, no. 46 (Nov. 2008)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1599496091&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Operaciones militares basadas en efecto (EBAO) y sus aplicación en el planeamiento, ejecución y evaluación de las operaciones. Aguirre Azaña, Francisco Javier. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 807 (jun. 2008), p. 34-42
ISSN 1696-7178

'Pernicious History' as a Cause of National Misperceptions. Mendeloff, David. *Cooperation & Conflict*. Vol. 43, no. 1 (Mar. 2008), p. 31-56
ISSN 00108367
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31962746&site=ehost-live>

Planeamiento y ejecución de las operaciones en el RCW. Jaime V. Mena Redondo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 803 (marzo 2008), p. 46-52
ISSN 1696-7178
Disponible intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_803.pdf

Point of Departure: A Reassessment of Charles De Gaulle and the Paris Summit of may 1960. Varat, Benjamin. *Diplomacy & Statecraft*. Vol. 19, no. 1 (Mar. 2008), p. 96
ISSN 0959-2296
<http://www.informaworld.com/10.1080/09592290801913759>

Poland Urges Continuity on Missile Defense, Renewed Military Commitment to NATO. *Defense Daily*. Vol. 240, no. 35 (Nov. 2008)
ISSN 08890404
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1598841251&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Primera visita a las tropas en el exterior: la cúpula militar viajó al Líbano y Afganistán. V. H. M. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 243 (jul./ag. 2008), p. 12-13
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_243.pdf

Primera visita del Príncipe a las tropas de Afganistán: los militares españoles han repartido cuarenta toneladas de alimentos en la provincias de Badghis. Santiago Fernández. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 242 (jun. 2008), p. 30-31
ISSN 1131-5172
http://www.mde.es/revista/08_242.pdf

Promises and Challenges of a Sub-Regional Force for the Horn of Africa. Mulugeta, Allehone. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 2 (June 2008), p. 171-184
ISSN 13533312
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31808422&site=ehost-live>

Protocols to the North Atlantic Treaty. Fried, Daniel. *DISAM Journal of International Security Assistance Management*. Vol. 30, no. 4 (2008), p. 42-48
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=36357639&site=ehost-live>

Pushing the Boundaries of the Possible at the Margins of Peacekeeping: The Promises of ESDP–Russia Co-Operation for Humanitarian Intervention. Piiparinen, Touko. *Global Society*. Vol. 22, no. 2 (2008), p. 277
ISSN 1360-0826
<http://www.informaworld.com/10.1080/13600820801887405>

Re-Presenting the West: NATO'S Security Discourse After the End of the Cold War. Neumann, Iver B. *Cooperation & Conflict*. Vol. 43, no. 2 (June 2008), p. 261-263
ISSN 00108367
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33065143&site=ehost-live>

Rescuing Afghanistan. Borchgrevink, Kaja. *Journal of Peace Research*. Vol. 45, no. 1 (Jan. 2008), p. 123-a
ISSN 14603578
<http://jpr.sagepub.com>

Restorative Global Responses. Nikolic-Ristanovic, Vesna. *Contemporary Justice Review*. Vol. 11, no. 2 (June 2008), p. 101-115
ISSN 10282580
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31974392&site=ehost-live>

El resurgir de Rusia y el espacio de seguridad Euroatlántico. Francisco J. Ruiz González. *Boletín de información*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 305 (2008), p. 177-202
ISSN 0213-6864
Disponible Intranet CESEDEN
<ftp://10.7.100.116/2009/305.pdf>

The Russia–Georgia Military Conflict: For China, does it Mean Scrambling between a “strategic Partnership” and being a “responsible Stakeholder”? Feng, Zhu. *Korean Journal of Defense Analysis*. Vol. 20, no. 4 (2008), p. 305
ISSN 1016-3271
<http://www.informaworld.com/10.1080/10163270802538604>

Russia-Georgia Rift Prompts Questions about NATO’s Future Role. U.S. Department of Defense Information / FIND (Sept. 16, 2008)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1556149831&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Russia Resurgent? Moscow’s Campaign to ‘coerce Georgia to Peace’. Allison, Roy. *International Affairs*. Vol. 84, no. 6 (Nov 2008), p. 1145-1171
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34828461&site=ehost-live>

Security in the Black Sea Region: Back to Realpolitik? Sherr, James. *Southeast European and Black Sea Studies*. Vol. 8, no. 2 (2008), p. 141
ISSN 1468-3857
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683850802117724>

Sevilla, ciudad OTAN: la reunión informal de ministros de defensa permite analizar situaciones y información pública y propaganda. Ruiz González, Antonio. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 803 (marzo 2008), p. 66-72
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_803.pdf

Slovakia’s Role in NATO and the EU. Baška, Jaroslav. *Military Technolog*. Vol. 32, no. 4 (2008). P. 52-53
ISSN 07223226

Supporting & Participating NATO. Godmanis, Ivars. *NATO’s Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 49-50
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084861&site=ehost-live>

Svejkian Geopolitics: Subversive Obedience in Central Europe. Kuus, Merje. *Geopolitics*. Vol. 13, no. 2 (2008), p. 257-277
ISSN 14650045
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32708137&site=ehost-live>

Thoughts on Georgia-and NATO. Brown, J. *Army*. Vol. 58, no. 11 (Nov. 2008), p. 86
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1596689601&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Tit for Tat: Russia Suspends Relations with NATO. Weitz, Richard. *World Politics Review* (Aug. 22, 2008), p. 2-2
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34078683&site=ehost-live>

Training in the Law of Armed Conflict: A NATO Perspective. Prescott, Jody M. *Journal of Military Ethics*. Vol. 7, no. 1 (2008), p. 66
ISSN 1502-7570
<http://www.informaworld.com/10.1080/15027570801951475>

La transformación de las estructuras de seguridad y defensa ante el nuevo escenario estratégico. Terán Elices, José María. *Panorama estratégico 2006/2007*. P. 29-66
<ftp://10.7.100.116/2007/Panorama%20estrategico%202006%20-%202007.pdf>

Transforming NATO. Gade, Søren. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 53, no. 1 (Mar. 2008), p. 70-75
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=32084868&site=ehost-live>

The Trouble with NATO. (Cover Story). Burges, Mark. *Defense Monitor*. Vol. 37, no. 5 (2008), p. 10-12
ISSN 01956450
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=35063215&site=ehost-live>

Ukraine: Coping with Post-Soviet Legacies. Griffiths, Hugh and KARP, Aaron. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 1 (2008), p. 202
ISSN 1352-3260
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260802239773>

'Unity of Effort': The Missing Link in the Afghan Counter-Insurgency Campaign. D'Souza, Shanthie Mariet. *Strategic Analysis*. Vol. 32, no. 5 (2008), p. 855-878
ISSN 09700161
<http://www.informaworld.com/10.1080/09700160802309225>

U.S. & Europe: Partnership of Equals. Hockenros, Paul. *World Policy Journal*. Vol. 25, no. 4 (2008), p. 115-126
ISSN 07402775
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=36067657&site=ehost-live>

Victims of 'Friendly Fire'?: the NRF, the EU BG and Contested Identity Constructions within the Transatlantic Community. Barbé, Esther and Johansson-Nogués, Elisabeth. *European Security*. Vol. 17, no. 2 (2008), p. 295
ISSN 0966-2839
<http://www.informaworld.com/10.1080/09662830802481465>

Visión desde España de un nuevo concepto estratégico de la Alianza. Fernando del Pozo. *Panorama estratégico 2007/2008*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. P. 165-186
ISBN 978-84-9781-406-5

The what, Why, when and how of Interoperability. Moon, Terry; Fewell, Suzanne and Reynolds, Hayley. *Defense & Security Analysis*. Vol. 24, no. 1 (Mar. 2008), p. 5-17
ISSN 14751798
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31474704&site=ehost-live>

When the Men with Guns Rule: Explaining Human Rights Failures in Kosovo since 1999. Wolfgram, Mark A. *Political Science Quarterly*. Vol. 123, no. 3 (2008), p. 461-484
ISSN 00323195
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=34540691&site=ehost-live>

Will NATO Play a Larger Role in Eurasian Energy Security?. Erlinger, Adrian. *World Politics Review* (Apr. 3, 2008), p. 1
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33180801&site=ehost-live>

2007

XXV años de España en la OTAN: la participación española en la Alianza Atlántica centra un curso de la UIMP de Santander patrocinado por el Ministerio De Defensa. Nuria G. Cantero. *Revista española de defensa*. N. 232 (jul./ag. 2007), p. 32-33
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_232.pdf

ACAST 2007: Un Paso Adelante. Ruiz González, Antonio. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 797 (sept. 2007), p. 54-57
ISSN 1696-7178
Disponibles Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_797.pdf

Adiestramiento del ejército afgano: los instructores españoles se hacen cargo del entrenamiento de 700 militares de una brigada en Herat. Edu Fernández. *Revista española de defensa*. N. 236 (dic. 2007), p. 16-17
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_236.pdf

Alerta y calma en Kosovo: las tropas españolas mantienen la seguridad en su zona a pesar de la inestabilidad política derivada de la negociación sobre el estatuto. R. N. *Revista española de defensa*. N. 227 (feb. 2007), p. 15
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_227.pdf

Al Qaida y los Talibanes en el eje Afgáno-Paquistaní: una amenaza sólida y duradera. Echeverría Jesús, Carlos. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 798 (oct. 2007), p. 6-12
ISSN 1696-7178
Disponibles Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_798.pdf

Army Increases Deployments to Iraq & Afghanistan. *Army*. Vol. 57, no. 4 (2007), p. 70-76
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1258251521&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Australia Plans Additional Forces for NATO ISAF. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 15 (Apr. 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1254330761&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Las bases de una nueva relación transatlántica. Védrine, Hubert. *POLITICA exterior*. Madrid: Prensa Española. N. 115 (en./feb. 2007), p. [115]-120
ISSN 0213-6856
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_115.pdf

Bear Baiting. *American Conservative*. Vol. 6, no. 11 (June 2007), p. 6
ISSN 1540966X
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25161181&site=ehost-live>

A Blueprint for Change Transforming Nato Special Operations. James L. Jones. *JFQ: Joint Force Quarterly*, no. 45 (2007), p. 36-40
ISSN 10700692
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25245798&site=ehost-live>

Los Boinas Verdes españoles lideran la NRF: España releva a Estados Unidos en el mando de las operaciones especiales de la Fuerza de Respuesta de la OTAN. Víctor Manuel Hernández. *Revista española de defensa*. N. 231 (jun. 2007), p. 64-65
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_231.pdf

Burden-Sharing Urged as NATO Focuses on Afghanistan, Other Missions. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Oct. 24, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1371383521&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Le Canada dans l'OTAN: quels moyens pour quelle influence?. Battiss, Samir. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (mai 2007), p. 136-144
ISSN 1950-3253

Los cazadores de montaña se incorporan a la ISAF: la Brigada Aragón 1 releva a la BRILAT en el oeste de Afganistán. Edu Fernández. *Revista española de defensa*. N. 227 (feb. 2007), p. 10-13
Incluye: Seminario en el CESEDEN
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_227.pdf

Cervantes en las misiones de paz: los militares desplegados en operaciones internacionales contribuyen a la difusión del idioma y la cultura española. Elena Tarilonte. *Revista española de defensa*. N. 232 (jul./ag. 2007), p. 38-43
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_232.pdf

Committing to Afghanistan: The Case for Increasing U.S. Reconstruction and Stabilization Aid. Craig C Colucci. *Military Review*. Vol. 87, no. 3 (2007), p. 38-45
ISSN 00264148
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1288673371&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Concepto español de interoperatividad. Juan Hernández Gutiérrez. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007), p. 38-41
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_799.pdf

Conclusion: Rethinking Statebuilding in Afghanistan. Ponzio, Richard and Freeman, Christopher. *International Peacekeeping*. Vol. 14, no. 1 (2007), p. 173-184
ISSN 13533312
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310601114392>

El Congreso autoriza el envío de 52 instructores a Afganistán. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 233 (sept. 2007), p. 6-11
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_233.pdf

La Cumbre De Riga. Carlos Castrillo Larreta-Azelain. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 790 (en./feb. 2007), p. 85-90
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_790.pdf

The Defense Logistics Information Service Trainers Help Rebuild a Nation. Hoyle, Tim. *DISAM Journal of International Security Assistance Management*. Vol. 29, no. 2 (2007), p. 134-135
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25012437&site=ehost-live>

Definir fórmulas sobre el hoy y el mañana de misiones como Afganistán y Kosovo. Ruiz Fernández, Rosa. *Revista española de defensa*. N. 227 (feb. 2007), p. 40-47
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_227.pdf

Denmark to Terminate NATO Flying School Pact. Hoyle, Craig. *Flight International*. Vol. 171, no. 5070 (Jan. 2007), p. 15
ISSN 00153710
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1206314521&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

A Deployable Joint HQs for the NATO Response Force. (Cover Story). McGinnis, Michael L. *Military Technology*. Vol. 31, no. 4 (Apr. 2007), p. 72-78
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24845668&site=ehost-live>

Developing the Rule of Law in Afghanistan: The Need for a New Strategic Paradigm. Tasikas, Vasilios. *The Army Lawyer* (2007), p. 45-60
ISSN 03641287
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1373229861&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Diplomacy and War at NATO: The Secretary General and Military Action After the Cold War. Goldgeier, James. *Political Science Quarterly*. Vol. 122, no. 2 (2007), p. 341-342
ISSN 00323195
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25519647&site=ehost-live>

En aguas del Mediterráneo: durante el mes de marzo buques y aeronaves españoles y de otros países aliados continuaron desarrollando el extenso ejercicio Galiber 07. Lozano, José. *Revista española de defensa*. N. 228 (marzo 2007), p. 42-43
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_228.pdf

'Enlightening Public Opinion': A Study of NATO's Information Policies between 1949 and 1959 Based on Recently Declassified Documents. Risso, Linda. *Cold War History*. Vol. 7, no. 1 (Feb. 2007), p. 45-74
ISSN 14682745
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24243316&site=ehost-live>

Enterprise And Iwo Jima Complete Afghanistan Ops. Alfred M. Biddlecomb. *Naval Aviation News*. Vol. 89, no. 2 (2007), p. 16
ISSN 00281417
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1302671461&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Entre barras y estrellas: el inagotable debate de la guerra. González Martín, Andrés. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 790 (en./feb. 2007), p. 71-84
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_790.pdf

Equipo de enlace y monitarización (LMT), la flexibilidad de la OTAN. Eugenio Vera Bolaños. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 796 (jul./ag. 2007), p. 14-19
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_796.pdf

Esclarecido el atentado en el que murió Idoia Rodríguez: la policía afgana ha detenido a tres terroristas acusados de los últimos ataques, entre ellos el perpetrado contra el convoy español. R. N. *Revista española de defensa*. N. 229 (abril 2007), p. 13
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_229.pdf

EU and NATO Enlargement: Russia's Expectations, Responses and Options for the Future. Karabeshkin, Leonid A. and Spechler, Dina R. *European Security*. Vol. 16, no. 3 (Sept. 2007), p. 307-328
ISSN 09662839
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27754322&site=ehost-live>

Europa Central y Del Este. Blasco Robledo, Francisco Javier. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 801 (dic. 2007). P. 33-38
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_801.pdf

Europe. *Military Balance*. Vol. 107, no. 1 (Dec. 2007), p. 93-186
ISSN 04597222
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24153084&site=ehost-live>

European Ambivalence Threatens NATO Afghanistan Mission. Frida Ghitis. *World Politics Review*. (Oct.29, 2007), p. 1

Evaluating NATO Long Run Defense Burdens Using Unit Root Tests. Amara, Jomana. *Defence and Peace Economics*. Vol. 18, no. 2 (2007), p. 157
ISSN 1024-2694
<http://www.informaworld.com/10.1080/10242690600789254>

La evolución de la Fuerza de Asistencia para la Seguridad en Afganistán (ISAF): (2001 - 2007). Raquel Regueiro Dubra. *Boletín de Información*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. N. 300 (2007), p. 61-74
ISSN 0213-6864.

Expanding Forward Operating Bases In Afghanistan. Nicholas O Melin. *Engineer*. Vol. 37, no. 1 (2007), p. 26-30
ISSN 00461989
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1257689431&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Fighting "the Other War": Counterinsurgency Strategy in Afghanistan, 2003-2005. David W Barno. *Military Review*. Vol. 87, no. 5 (2007), p. 32-44
ISSN 00264148
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1369089021&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Formación multinacional: los futuros oficiales de Estado Mayor de cinco países europeos realizan un ejercicio dirigido por la ESFAS. R. N. *Revista española de defensa*. N. 231 (jun. 2007), p. 67
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_231.pdf

From Africa to Afghanistan: With Richards and NATO to Kabul. Mills, Greg. *African Security Review*. Vol. 16, no. 3 (Sept. 2007), p. 124-128
ISSN 10246029
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27399189&site=ehost-live>

Funeral por los dos paracaidistas muertos en Afganistán: los Reyes presiden la ceremonia de Estado en la sede de la BRIPAC. Raúl Díez, Elena Tarilonte. *Revista española de defensa*. N. 233 (sept. 2007), p. 12-17
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_233.pdf

La futura doctrina terrestre Aliada. Gaitán Monje, Enrique. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 795 (jun. 2007), p. 14-20
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_795.pdf

La Galère Afghane (1): état des lieux. Cagnat, René. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (mai 2007), p. 145-152
ISSN 1950-3253

General de Ejército Félix Sanz Roldán, Jefe de Estado Mayor de la Defensa: "es fundamental aproximar la OTAN y la Unión Europea". Florensa de Medina, Alfredo. *Revista española de defensa*. N. 235 (nov. 2007), p. 6-11
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_235.pdf

German Fatigue Over Afghanistan. Bruce Stokes. *National Journal*. Vol. 39, no. 19 (12 May 2007), p. 63
ISSN 03604217
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1277300361&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Germany and European Security and Defence Cooperation: The Europeanization of National Crisis Management Policies?. Eva Gross. *Security Dialogue*. Vol. 38, no. 4 (Dec. 2007), p. 501-520

The Ground Cavalry Troop in Afghanistan. Michael C O'Neil. *Armor*. Vol. 116, no. 3 (2007), p. 33-36
ISSN 00042420
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1289262391&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Hacia Un Estatuto Final Para Kosovo. Echeverría Jesús, Carlos. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 790 (en./feb. 2007). P. 102-103
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_790.pdf

La huella de España: Mostar Ha sido emblema de la sacrificada labor de pacificación realizada por las Fuerzas Armadas Españolas en Bosnia. Hernández, Víctor Manuel. *Revista española de defensa*. N. 230 (mayo 2007), p. 33-35
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_230.pdf

Increasing ISAF's Impact on Stability in Afghanistan. Sky, Emma. *Defense & Security Analysis*. Vol. 23, no. 1 (Mar. 2007), p. 7-25
ISSN 14751798
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25192200&site=ehost-live>

Información sobre la seguridad de las tropas en Afganistán: José Antonio Alonso señala que ayudar a la pacificación de esta país "es también una buena forma de generar estabilidad para los españoles"

Revista española de defensa. N. 228 (marzo 2007), p. 11-13

S. F. V. Incluye: Intensa actividad parlamentaria

ISSN 1131-5172

Disponible Intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_228.pdf

Insights from OEF: Commanding in Afghanistan. *Army*. Vol. 57, no. 2 (2007), p. 59-64

ISSN 00042455

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1219086081&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Los instructores se instalan en Camp Stone: los 52 militares españoles enviados para el adiestramiento del ejército afgano levantan su base en el sur de Herat. Edu Fernández.

Revista española de defensa. N. 234 (oct. 2007), p. 30-31

ISSN 1131-5172

Disponible Intranet MINISDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_234.pdf

Integrating Coalition Logistics at the Tactical Level: The Combined Joint Distribution Cell in Afghanistan. Taylor, Courtney and Della-Moretta III, Leonard B. *Army Logistician*. Vol. 39, no. 3 (2007), p. 5

ISSN 00042528

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1266704991&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Interoperatividad de la función inteligencia. Jiménez Moyano, Francisco and Santos Díaz, Francisco Javier. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007). P. 54-56

Disponible Intranet MINSIDEF

Disponible Intranet MINSIDEF

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_799.pdf

Interoperatividad Táctica: doctrina y procedimientos: la brigada en la estabilización.

Luzón Muniesa, Antonio y Reyes Madrideo, Juan Ignacio. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007), p. 42-47

ISSN 1696-7178

ISSN 1696-7178

Interoperatividad táctica: mando y control. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007), p. 48-53

ISSN 1696-7178

ISSN 1696-7178

ISAF Chief Calls for NATO to Deliver Promised Troops, Capabilities. Garamone, Jim.

U.S. Department of Defense Information / FIND (July 18, 2007)

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1306927191&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Italian 'Stay-Behind' Network: the Origins of Operation 'Gladio'. Nuti, Leopoldo.

Journal of Strategic Studies. Vol. 30, no. 6 (Dec. 2007), p. 955-980

ISSN 01402390

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27529083&site=ehost-live>

Jornada en Afganistán: el ministro de Defensa José Antonio Alonso visita el despliegue español en Qala i Naw y Herat. Edu Fernández. *Revista española de defensa*. N. 226 (en. 2007), p. 12-14
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_226.pdf

Keeping NATO Connected. Wolf, U. *NATO's Nations and Partners for Peace*. Bonn: Mönch Publishing Group No. 2 (2007), p. 156
ISSN 1566-9009
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1411114571&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Kosovo: entre concepts et rapports de force internationaux. Seiti, Arta. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (aout/sept. 2007), p. 115-124
ISSN 1950-3253

Kosovo: Una Independencia Retardada. Echeverría Jesús, Carlos. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 797 (sept. 2007), p. 102-103
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_797.pdf

La labor exterior. Angel Lobo García. *Revista española de defensa*. N. 236 (dic. 2007), p. 38-45
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_236.pdf

The Last To Disarm?: the Future of France's Nuclear Weapons. Tertrais, Bruno. *The Non-proliferation Review*. Vol. 14, no. 2 (2007), p. 251
ISSN 1073-6700
<http://www.informaworld.com/10.1080/10736700701379344>

Lawmakers Urge More Testing, NATO Involvement in European GMD. *Space & Missile Defense Report*. Vol. 8, no. 36 (Sep. 2007)
ISSN 15297209
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1340822791&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Lessons Learned: The Dutch 'Stay-Behind' Organization 1945-1992. Engelen, Dick. *Journal of Strategic Studies*. Vol. 30, no. 6 (Dec. 2007), p. 981-996
ISSN 01402390
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27529082&site=ehost-live>

Ministers Endorse NATO-Russia Council Interoperability Paper. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 24 (Jun 15 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1289035781&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The Miscalculation of NATO's Death. Hendrickson, Ryan C. *Parameters: US Army War College*. Vol. 37, no. 1 (2007), p. 98-114
ISSN 00311723
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24850805&site=ehost-live>

Missile Defenses and Mother Russia: Scarecrow Or Showstopper?. Cimbala, Stephen J. *European Security*. Vol. 16, no. 3 (Sept. 2007), p. 289-306
ISSN 09662839
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27754314&site=ehost-live>

Movement Coordination Centre Europe Established for EU, NATO Strategic Lift. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 30 (July 27, 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1311130481&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

A Morning with an FST in Rural Afghanistan. Avallone, Paul. *Army*. Vol. 57, no. 6 (2007), p. 30
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1292819841&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Movement Coordination Centre Europe Established for EU, NATO Strategic Lift. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 27 (July 6, 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1301630941&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NAMSA: NATO's Logistics Agency of Excellence. Münzner, K. *NATO's Nations and Partners for Peace*. Bonn: Mönch Publishing Group. No. 3 (2007), p. 47
ISSN 15669009
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1411114851&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO: Going, Going... but Not Yet Gone. Ullman, Harlan. *The National Interest*, no. 88 (Mar./Apr. 2007), p. 52
ISSN 8849382
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1246655491&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO After Riga. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 1 (Mar. 2007). P. 32-35
ISSN 15669009

NATO After Riga: A New Direction?. Rühle, M. *NATO's Nations and Partners for Peace*. Bonn: Mönch Publishing Group. No. 1 (2007), p. 36
ISSN 15669009
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1388517661&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Agrees on Missile Defence Way Forward. *Military Technology*. Vol. 31, no. 8 (Aug. 2007), p. 36-37
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=26434339&site=ehost-live>

NATO AGS - the Way Ahead. *Military Technology*. Vol. 31, no. 2 (Feb. 2007), p. 63-65
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24177034&site=ehost-live>

NATO Air Logistics Transformation. Piana, Patrick. *Military Technology*. Vol. 31, no. 8 (Aug. 2007), p. 101-103
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=26434354&site=ehost-live>

NATO Allies Promise More Support in Afghanistan. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Oct. 24, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1371812831&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO and ESDP: Forging New Links. Browne, Desmond. *Military Technology*. Vol. 31, no. 9 (Sept. 2007), p. 12-15
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27737981&site=ehost-live>

NATO and the Anticipatory use of Force. Yost, David S. *International Affairs*. Vol. 83, no. 1 (Jan. 2007), p. 39-68
ISSN 00205850
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=23827880&site=ehost-live>

NATO and the Broader Middle East, 1949–2007: The History and Lessons of Controversial Encounters. Rynning, Sten. *Journal of Strategic Studies*. Vol. 30, no. 6 (2007), p. 905
ISSN 0140-2390
<http://www.informaworld.com/10.1080/01402390701676477>

NATO and Yemen: Saving Lives Together. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Oct. 4, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1354495361&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO in the 21st Century: Albanian and Macedonian Perspectives. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Feb. 1, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1209518371&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO in the Gulf: Who is Doing Whom A Favor?. Matteo Legrenzi. *Middle East Policy*. Vol. 14, no. 1 (2007), p. 69-70
ISSN 10611924
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24361544&site=ehost-live>

NATO Member and Partner Chiefs of Defence Conclude Meetings. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 2 (Jun. 2007), p. 163-165
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25623367&site=ehost-live>

NATO Nations Agree on Need for Missile Defense Protection. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 17 (Apr. 27, 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1261560351&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Parliamentarians Call for Strengthened Role in Afghanistan. *Defense Daily International*. Vol. 8, no. 41 (Oct. 2007)
ISSN 15294250
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1368658001&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO Renewed: The Power and Purpose of Transatlantic Cooperation. Matthias Dembinski. *Cooperation & Conflict*. Vol. 42, no. 3 (09 2007), p. 369-371
ISSN 00108367
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=26593662&site=ehost-live>

NATO-Russia Council Conference on Terrorism. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 2 (June 2007), p. 166
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25623370&site=ehost-live>

NATO Today and Tomorrow. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 4 (Dec. 2007), p. 8-12
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31211641&site=ehost-live>

NATO United on Missile Defence Approach. Jaap De Hoop. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 2 (Jun. 2007), p. 8-11
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25623334&site=ehost-live>

NATO, U.S., Afghan Forces Battling Taliban in Afghanistan. Jim Garamone. *U.S. Department of Defense Information / FIND* (Jan. 16, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1195363101&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

NATO's International Security Role in the Terrorist Era. Renée de Nevers. *International Security*. Vol. 31, no. 4 (2007), p. 34-66
ISSN 01622889
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24921135&site=ehost-live>

NATO's Rival in the East. Sam Alexandroni. *New Statesman*. Vol. 137, no. 4856 (Aug. 2007), p. 14
ISSN 13647431
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=26228820&site=ehost-live>

NCSA as NATO'S CIS Service Provider in a Rapidly Changing World. Wolf, Ulrich H. M. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 4 (Dec.2007), p. 100-104
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=31211658&site=ehost-live>

New US, EU Liberalism Threatens Caucasus Stability, and NATO Solidarity. Yossef Bodansky. *Defense & Foreign Affairs Strategic Policy*. Vol. 35, no. 1 (2007), p. 16
ISSN 02774933
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1220062721&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

New Network Supports NATO's Afghanistan Mission. Henry S. Kenyon. *Signal*. Vol. 62, no. 1 (2007), p. 47-49
ISSN 00374938
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1341053531&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

The North Caucasus and the Multilevel International Subsystem. Nicolay Trapsh. *Problems of Post-Communism*. Vol. 54, no. 2 (2007), p. 38-48
ISSN 10758216
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24749275&site=ehost-live>

L'Occident, l'Europe Face Aux Nouveaux Défis. Benoit D'Aboville. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (mars 2007), p. 23-33
ISSN 1950-3253

L'OTAN peut-elle réussir en Afganistan?. Jan Eichler. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (juin 2007), p. 167-174
ISSN 1950-3253

La OTAN tras la cumbre de Riga: la puerta sigue abierta. Alberto Priego. *UNISCI Discussion Papers*. N. 13 (en. 2007), p. 71-89
ISSN 16962206
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27142784&site=ehost-live>

A participação portuguesa nas missoes militares: Iraque, Afeganistao e Líbano. Francisco Proença Garcia. *Nação e defesa*. Lisboa: Gabinete de Estudos e Planeamento do Estado Maior do Exército. N. 121 (outono/invierno), p. 177-209

Les Pays Baltes, l'Otan et la PESD. Matthieu Chillaud. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année, (aout/sept. 2007), p. 95-103
ISSN 1950-3253

Putin and Europe: A Media Sampler. Hodgson, Godfrey. *World Policy Journal*. Vol. 24, no. 1 (2007), p. 33-38
ISSN 07402775
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=28513039&site=ehost-live>

Putin Reaviva Fantasmas. *Informe Semanal de Política Exterior*. N. 551 (7 mayo 2007). P. 6

Qu'Est-Ce Que l'Europe De La Défense?. Michel Scialom. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (avril 2007), p. 77-85
ISSN 1950-3253

Relationship with Russia Dominates NATO Session's Closing Day. *U.S.Department of Defense Information / FIND* (Oct. 25, 2007)
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1372093801&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Relevo en Kosovo: el cambio de agrupación se produce en medio de la incertidumbre por el fracaso de las negociaciones sobre el estatuto de la región. Víctor Hernández Martínez. *Revista española de defensa*. N. 236 (Dic. 2007), p. 10-11
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_236.pdf

Relevos en las operaciones de paz: cerca de 1.800 militares se incorporan a las misiones en Afganistán y el Líbano. Víctor Hernández. *Revista española de defensa*. N. 232 (jul./ag. 2007), p. 22-26
Incluye: Un juguete, una ilusión
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_232.pdf

Responding in the Homeland: NATO's Readiness for CBRN Attacks. Moodie, Michael; Armstrong, Robert E. and Merkeley, Tyler. *Military Technology*. Vol. 31, no. 11 (Nov. 2007), p. 53-61
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27661790&site=ehost-live>

Responsibility of Command: How UN and NATO Commanders Influenced Airpower Over Bosnia. Spaulding, Tim. *Air & Space Power Journal*. Vol. 21, no. 2 (2007), p. 117-118
ISSN 1555385X
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25372129&site=ehost-live>

Rethinking Afghanistan. Bonsignore, Ezio. *Military Technology*. Vol. 31, no. 7 (2007), p. 3-4
ISSN 07223226
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1330240151&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Riga: un Sommet mineur?. Olivier Kempf. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (févr. 2007), p. 43-53
ISSN 1950-3253

Riga summit declaration. *NATO'S Nations and Partners for Peace*. Bonn: Mönch Publishing Group. Vol. 52, no. 1 (2007), p. 42-51
ISSN 1566-9009

Réponses aux questions. Jean-Marie Le Pen. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (avril 2007), p. 16-20
ISSN 1950-3253

Las ROE salen del armario. Ignacio de las Rivas Aramburu. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 794 (mayo 2007), p. 85-91
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_794.pdf

Romanian and Bulgarian Navies: Acclimating to Nato Standards. Warren, Jason. *Naval Forces*. Vol. 28, no. 1 (Feb. 2007), p. 73-78
ISSN 07228880
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=24806404&site=ehost-live>

Rusia y El Escudo Antimisiles. *Informe Semanal de Política Exterior*. N. 543 (5 marzo 2007), p. 4

Seguridad en el Mediterráneo desde una perspectiva naval. Juan Carlos Pérez Guerrero. *Revista general de marina*. T. 252 (abr. 2007), p. 431-443

Sevilla, ciudad OTAN: la reunión informal de ministros de Defensa permite analizar situaciones y definir fórmulas sobre el hoy y el mañana de misiones como Afganistán y Kosovo. Rosa Ruiz. *Revista española de defensa*. Vol. 20, n. 227 (feb. 2007), p. 40-47
Incluye: Máxima seguridad. Kosovo, un momento decisivo
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://www.mde.es/revista/07_227.pdf

El SOCC Del Ciclo De Las NRF De La OTAN. Coloma Contreras, Adolfo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 801 (dic. 2007), p. 64-69
ISSN 1696-7178

Una soldado muerta en el ataque a un convoy español en Afganistán: numerosas personas acudieron al sepelio en su pueblo natal así como a la llegada de sus restos al aeropuerto de Santiago, donde fué condecorada a título póstumo por el presidente del Gobierno. Edu Fernández. *Revista española de defensa*. N. 227 (feb. 2007), p. 6-10
Incluye: Los heridos, en Madrid. Vocación de servicio
ISSN 1131-5172
Disponible Intranet MINISDEF
http://www.mde.es/revista/07_227.pdf

Stabilization and Democratization: Renewing the Transatlantic Alliance. Selden, Zachary. *Parameters: US Army War College*. Vol. 37, no. 4 (2007), p. 85-98
ISSN 00311723
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=28334222&site=ehost-live>

'Stay-Behind' in France: Much Ado about Nothing? Cogan, Charles. *Journal of Strategic Studies*. Vol. 30, no. 6 (Dec. 2007), p. 937-954
ISSN 01402390
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27529084&site=ehost-live>

Los Suboficiales en la OTAN. Ramón Couso Larios. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007), p. 78-80
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_799.pdf

A Tale of Three Kiwis: Coalition Lessons from Afghanistan. Lawrence N Ash. *United States Naval Institute. Proceedings*. Vol. 133, no. 8 (2007), p. 52
ISSN 0041798X
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1320940341&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

A Typical Day in Afghanistan. Krym, Jaime. *Army*. Vol. 57, no. 4 (2007), p. 53-56
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1258251481&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

UK Expands Commitment to NATO in Afghanistan. Hoyle, Craig. *Flight International*. Vol. 171, no. 5077 (Mar. 2007), p. 17
ISSN 00153710
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1240221391&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Un año crucial. *Informe Semanal de Política Exterior*. N. 535 (1 en. 2007), p. 7

Una Alianza con inteligencia. Pulido Gragera, Julia. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 801 (dic. 2007), p. 59-63.
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_801.pdf

Une défense forte pour préserver la paix. Royal, Ségolène. *Défense nationale et sécurité collective*. 63^e année (avril 2007), p. 21-30
ISSN 1950-3253

The United Kingdom And The Nuclear Future: the Strength of Continuity and the Chance for Change. Simpson, John. *The Nonproliferation Review*. Vol. 14, no. 2 (2007), p. 227
ISSN 1073-6700
<http://www.informaworld.com/10.1080/10736700701383288>

Unmanned Aerial Capabilities and their Future Utility in NATO. *Military Technology*. Vol. 31, no. 10 (Oct. 2007), p. 113-125
ISSN 07223226
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27392353&site=ehost-live>

Las unidades de operaciones especiales en el ejército de Tierra. Vicente Bataller. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 791 (marzo 2007), p. 45-53
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_791.pdf

The U.S. Army in Afghanistan. *Army*. Vol. 57, no. 3 (2007), p. 78
ISSN 00042455
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1248409031&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>.

Vencer en Afganistán. Ignacio Fuente Cobo. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 794 (mayo 2007), p. 66-72
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_794.pdf

Vigencia e invariabilidad de la función militar. Felipe Quero Rodiles. *Ejército de tierra español*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica. N. 799 (nov. 2007), p. 8-16
ISSN 1696-7178
Disponible Intranet MINISDEF
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_799.pdf

The Vision of a Transformed NATO. Smith, Lance L. *NATO's Nations & Partners for Peace*. Vol. 52, no. 3 (Sept. 2007), p. 16-27
ISSN 15669009
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33221233&site=ehost-live>

Wartime Demands Force NATO to Scale Back Ambitions for Response Force. Hebert, Adam. *World Politics Review* (Sept. 26, 2007), p. 3-3
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=33526609&site=ehost-live>

Was the US Invasion of Iraq NATO'S Worst Crisis Ever?: how would we Know? Why should we Care?. Thies, Wallace J. *European Security*. Vol. 16, no. 1 (Mar. 2007), p. 29-50
ISSN 09662839
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=25508237&site=ehost-live>

'We are Fighting Evil': Canadians in Afghanistan. Kolb, Richard K. *VFW, Veterans of Foreign Wars Magazine*. Vol. 94, no. 7 (Mar. 2007), p. 22-27
ISSN 01618598
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1228227931&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

With an Eye to History: The Origins and Development of 'Stay-Behind' in Norway. Riste, Olav. *Journal of Strategic Studies*. Vol. 30, no. 6 (12 2007), p. 997-1024
ISSN 01402390
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27529081&site=ehost-live>

Yugoslavia: The Final Showdown. Robert Niebuhr. *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 18, no. 3 (Sept. 2007), p. 380-396
ISSN 09592318
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=tsh&AN=27529102&site=ehost-live>

Revistas

Adelphi papers. International Institute for Strategic Studies. London: Institute for Strategic Studies, [1963]-

8 n. al año. Disponible en Internet (sólo para suscriptores)

ISSN 0567-932X

Disponible en intranet MINISDEF

<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713662270>

Análisis del Real Instituto Elcano: ARI. Madrid: Real Instituto Elcano, 2003-

Mensual

ISSN 1696-3466

Análisis y documentos de trabajo [Recurso electrónico]. Madrid: Real Instituto Elcano, 2004-

Anual

ISSN 1698-742X

Ankara paper. Center for Eurasian Strategic Studies. London: Frank Cass, 2001-

Bimestral

ISSN 1474-7782

Athena intelligence Journal. Madrid: Fundación Athena Intelligence, 2006-

Trimestral

ISSN 1998-5237

<http://athenaintelligence.org/spip.php?rubrique11>

Boletín de información. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 1989-

También en DVD

ISSN 0213-6864

http://www.ceseden.es/centro_documentacion/boletin_informacion.htm

Chaillot papers. Paris: Institute for Security Studies, Western European Union, 1991-

Se edita también en francés. Disponible en Internet

ISSN 1017-7566

Les Champs de mars: cahiers. Centre d'études en sciences sociales de la défense. Paris: La Documentation française, 1996-

ISSN 1253-1871

Comparative strategy: an international journal. New York [etc.] Crane, Russak published for the Strategic Studies Center, SRI International, 1978-

5 n. al año, 2000. Disponible en Internet

ISSN 0149-5933

Disponible en intranet MINISDEF

<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713769613>

Conflict, security & development: CSD. International Policy Institute, Kings College, University of London. Abingdon, Oxfordshire: Carfax Publishing, 2001-

3 n. al año. Disponible en Internet

ISSN 1467-8802

Disponible en intranet MINISDEF:

<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713411970>

Conflict studies. N. 1 (Dec. 1969)-n. 319/320 (June/July 1999). London: Centre for Security and Conflict Studies
Mensual, 1976-1999
ISSN 0069-8792

Confluences Méditerranée. Paris: L'Harmattan: Confluences, 1991-
Trimestral
ISSN 1148-2664

Contemporary security policy. London: Frank Cass, 1994-
3 n. al año. Es continuación de: Arms control = ISSN 0144-0381. Disponible en Internet
ISSN 1352-3260
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713634773>

Cuadernos de inteligencia. Madrid: Estado Mayor del Ejército, División de Inteligencia.
Bianual. Difusión limitada. Para uso exclusivo de los cuadros de mando. Es continuación de:
Cuadernos de información exterior

Defence studies: the journal of the Joint Services Command and Staff College. London:
Frank Cass, 2001-
3 n. al año. Disponible en Internet
ISSN 1470-2436
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713720481>

Defensa: revista internacional de ejércitos, armamento y tecnología. Madrid: EDEFA,
1978-2007
Mensual. Continuada por: Fuerzas de defensa y seguridad = 1887-9144
ISSN 0211-3732

Defense & security analysis. Basingstoke, Hants: Carfax Publishing, 2002-
Trimestral. Es continuación de: Defense analisis = ISSN 0743-0175. Disponible en Internet
ISSN 1475-1798
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713412200>

Défense nationale. Paris: Comité d'études de défense nationale, 1973-2004
Mensual. Es continuación de: Revue de défense nationale = ISSN 0035-1075. Continuada por:
Défense nationale et sécurité collective = ISSN 1950-3253
ISSN 0336-1489

Défense nationale et sécurité collective. Paris: Comité d'études de défense nationale,
2005-
Mensual. Es continuación de: Défense nationale = ISSN 0336-1489
ISSN 1950-3253

Ejército: revista ilustrada de las armas y servicios. Madrid: Ministerio del Ejército, 1940-
[1998]
Mensual. Continuada por: Ejército de tierra español (Ed. impresa) = ISSN 1696-7178. También
en DVD
ISSN 0013-2918

Ejército de tierra español: revista de las armas y de los servicios. [Madrid]: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, [1998]-
Mensual. Es continuación de: Ejército = 0013-2918. También en DVD
ISSN 1696-7178

Europe diplomatie & défense: le bulletin de l'Agence Europe sur la PESD et l'OTAN.
Bruxelles: Editions de l'Agence Europe, 2007-
2 veces a la semana
Es continuación de: Nouvelles atlantiques = ISSN 1029-1105. Se publica también en inglés:
Europe diplomacy & defence: the Agency Europe bulletin on ESDP and NATO

European journal of international relations. London [etc.]: Sage Publications
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 1354-0661
Disponible en intranet MINISDEF:
<http://ejt.sagepub.com/>

European Security
Trimestral
ISSN 1746-1545
Disponible en intranet MINISDEF:
<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713635117~db=all>

Foreign affairs. New York: Council on Foreign Relations. 1994-
6 n. al año
ISSN 0015-7120

Fuerzas de defensa y seguridad. Madrid: Edefa, 2007-
Mensual. Es continuación de: Defensa = ISSN 0211-3732
ISSN 1887-9144

Geopolitics
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713635150>

Géopolitique: revue de l'Institut international de géopolitique. [Paris]: Institut international de géopolitique, 1983-
ISSN 0752-1693

Guerres mondiales et conflits contemporains: revue trimestrielle d'histoire. Institut d'histoire des conflits contemporains. Paris: PUF, 1987-
Es continuación de: Revue d'histoire de la Deuxième Guerre mondiale et des conflits contemporains = ISSN 0755-1584
ISSN 0984-2292

Hérodote: revue de géographie et de géopolitique. Paris: F. Maspero, 1976-
Trimestral
ISSN 0338-487X

Inteligencia y seguridad: revista de análisis y prospectiva. Cátedra de Servicios de Inteligencia y Sistemas Democráticos, Universidad Rey Juan Carlos; Instituto Juan Velázquez de Velasco de Investigación en Inteligencia para la Seguridad y la Defensa, Universidad Carlos III de Madrid. N. 1 (dic. 2006)-. Villaviciosa de Odón (Madrid): Plaza y Valdés, [2007]-
Semestral
ISSN 1887-293X = Inteligencia y seguridad
Disponibles online los índices de la revista
<http://www.serviciosdeinteligencia.es/revista/>

Intelligence and national security. London: Frank Cass, 1986-
Trimestral
ISSN 0268-4527. ISSN 1743-9019 (online)
Recurso electrónico disponible en intranet MINISDEF
<http://ejournals.ebsco.com/direct.asp?IssueID=E8E9B620DF7F>
Disponibles online los índices de la revista
<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713672628>

International journal of intelligence, security and terrorism studies: (IJISTS). [Manchester]: IISER, 2005-
Irregular
ISSN 1602-9240

International peacekeeping. London: Frank Cass, 1994-
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 1353-3312
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713635493.php>

International Security. Cambridge: MIT Press, 1976
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 0162-2889
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.mitpressjournals.org/loi/isec>

JPRS Report: Proliferation issues. Springfield, Va.: National Technical Information Service, 1991
Irregular

Jane's intelligence review. Coulsdon, Surrey: Jane's Information Group, 1991-
Mensual.
Absorbió en 1991: Jane's Soviet intelligence review = ISSN 0955-1247
Es suplemento de esta publ.: Pointer
ISSN 1350-6223
Recurso electrónico disponible en intranet MINISDEF
www.janes-intelligence-review.com

Jane's soviet intelligence review. Coulsdon, Surrey: Jane's Information Group, 1989-1991
Mensual.
Absorbida en 1991 por: Jane's intelligence review = ISSN 1350-6223
ISSN 0955-1247

Journal of conflict & security law. Oxford: Oxford University Press, 2000-
Casi anual. Es continuación de: Journal of armed conflict law = ISSN 1364-0224. Disponible en Internet
ISSN 1467-7954

Journal of conflict resolution. Newbury Park [etc.]: Sage Publications, 1997-
Bimestral. Disponible en Internet
ISSN 0022-0027
Disponible en intranet MINISDEF
<http://jcr.sagepub.com/>

Journal of international affairs. New York: School of International Affairs, Columbia University, 1952-
Es continuación de: Columbia journal of international affairs = ISSN 1045-3466
ISSN 0022-197X

Journal of Intervention and Statebuilding
Cuatrimestral
ISSN 1750-2985
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t741771150>

Journal of Slavic military Studies
Trimestral
ISSN 1556-3006
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713636668>

The Journal of strategic studies. London: Frank Cass, 1978-
Trimestral, 1998-. Bimestral, 2005-
ISSN 0140-2390

NATO'S nations and partners for peace. Bonn: Mönch Publishing Group, 1999-
4 n. al año
Es continuación de: NATO'S sixteen nations = ISSN 0169-1821
ISSN 1566-9009

Nouvelles atlantiques = Atlantic news. Bruxelles: Editions de l'Agence Europe, 1967-
[2007].
Bisemanal. Continuado por: Europe diplomatie & défense

Papeles de cuestiones internacionales. Centro de Investigación para la Paz. Madrid: Fundación Hogar del Empleado, 1997-
Trimestral. Es continuación de: Papeles para la paz = ISSN 0214-8072
ISSN 1885-799X

Parameters: U.S. Army War College quarterly. [Carlisle Barracks, Pa.: U.S. Army War College], 1977-
Trimestral
ISSN 0031-1723

Política exterior. Madrid: Prensa Española, 1987-
Trimestral
ISSN 0213-6856

Politique étrangère. Institut française des relations internationales. Paris: IFRI, 1936-
4 n. al año, 1979-
ISSN 0032-342X

Politique internationale. Paris: Politique internationale, 1978-
Trimestral
ISSN 0221-2781

Rapports... Assemblée de l'Atlantique Nord: Commission de la défense et de la sécurité. Commission des affaires civiles. Commission économique. Commission politique. Commission scientifique et technique. Bruxelles: A.A.N., Secrétariat International.
Anual

Review of international studies. British International Studies Association. Cambridge: Cambridge University Press, 1981-
Trimestral. Es continuación de: British journal of international studies = ISSN 0305-8026
ISSN 0260-2105

Revista CIDOB d'afers internacionals. Barcelona: Centre d'Informació i Documentació Internacionals, 1985-
Trimestral
Afers internacionals (1982) = ISSN 0212-1786:
ISSN 0212-1786

Revista de la OTAN. Ed. española. Bruselas: Servicio de Información de la OTAN.
Trimestral. Desde 1999 disponible online
Traducción de: NATO review = ISSN 0255-3813.
ISSN 0251-3722

Revista española de defensa. Madrid: Ministerio de Defensa, DRISDE, 1988-
Mensual. También en DVD y disponible en Internet
ISSN 1131-5172

La revue internationale et stratégique. Institut de relations internationales et stratégiques.
Paris: IRIS Presse, 1998-
Trimestral. Es continuación de: Relations internationales et stratégiques = ISSN 1157-5417
ISSN 1287-1672

The risk report: tracking weapons of mass destruction. Washington, D.C.: Wisconsin Project on Nuclear Arms Control, 1995-
10 n. al año
ISSN 1080-2916

The RUSI journal. London: Royal United Services Institute for Defence Studies, 1988-
Bimestral, 1992-. Es continuación de: Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies = ISSN 0953-3559
ISSN 0307-1847
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t777285713~db=all>

Science & global security: the technical basis for arms control, disarmament, and non proliferation initiatives. London: Taylor & Francis Group, 1989-
3 n. al año
ISSN 0892-9882
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713618359~db=all>

Security dialogue. London [etc.]: Sage Publications, 1992-
Trimestral. Es continuación de: Bulletin of peace proposals = ISSN 0007-5035. Disponible en Internet
ISSN 0967-0106
Disponible en intranet MINISDEF
<http://sdi.sagepub.com/>

Security studies. London: Frank Cass, 1991-
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 0963-6412
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713636712>

Small wars & insurgencies. London: Frank Cass, 1990-
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 0950-2318
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713636778>

Strategic studies. Islamabad: Institute of Strategic Studies, 1977-
Trimestral

Stratégique. Paris: Fondation pour les études de défense nationale, 1979-
Trimestral
ISSN 0224-0424

Survival. London: International Institute for Strategic Studies, 1959-
Trimestral. Disponible en Internet
ISSN 0039-6338
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713659919>

Tiempo de paz. Madrid: Editorial Popular, 1984-
Trimestral
ISSN 0212-8926

The World factbook. Central Intelligence Agency. Washington D.C.: Central Intelligence Agency, 1981-
Anual
ISSN 0277-1527
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>

West European politics
6 números al año
Disponible en intranet MINISDEF
<http://www.informaworld.com/smpp/title~db=all~content=t713395181>
ISSN 1743-9655

Bases de datos

Consulta sólo desde el Centro de Documentación y la Intranet de Defensa

Jane's Military and Security Assessments

Productor: Jane's Information Group

Descripción:

Centro de inteligencia que agrupa noticias, artículos e información de referencia de las publicaciones de la editorial Jane's especializadas en temas militares y de seguridad. Los contenidos se estructuran por área geográfica/país y taxonomías (criterios de clasificación por temas o materias)

Contenido:

Country risk assessments

17 áreas geográficas:

- **África** Central, África del Norte, África del Sur, África occidental
- **Asia** del Sur, China y Asia Nordeste, Mediterráneo Oriental, Sudeste asiático, Países del Golfo
- Balcanes, **Europa** central y países bálticos, Europa occidental, Rusia y CIS
- **Centroamérica** y Caribe, Norteamérica, Sudamérica
- **Oceanía**

Temas:

- Amenazas internas y externas
- Contexto político: representantes, partidos y grupos
- Relaciones exteriores, conflictos y alianzas
- Capacidades militares: cadena de mando, doctrina e inventario por servicio
- Fuerzas insurgentes y grupos terroristas
- Estadísticas de gasto militar, análisis de compras, producción e investigación
- Desglose de las fuerzas de seguridad
- Recursos naturales estratégicos
- Tendencias demográficas
- Infraestructuras: carreteras, red ferroviaria, aeropuertos, puertos y telecomunicaciones
- Indicadores económicos

Military assessments

- Amphibious and special forces
- World Armies
- World Air Forces

News and analysis

Country Risk Daily Report

Informe diario con análisis contextual de asuntos de actualidad, entre otros: inestabilidad política y otras amenazas —económicas, demográficas— a la seguridad interior de los países, proliferación de armamento, crimen internacional, relaciones bilaterales e internacionales —recursos, disputas fronterizas o diplomáticas—

Intelligence Weekly

Intelligence Digest

- Informes de situación sobre política occidental
- Análisis estratégicos
- Alertas terroristas y de seguridad
- Estudios de inteligencia de China, Rusia, África
- Información privilegiada sobre Oriente Medio y África
- Cuestiones diplomáticas

Intelligence Review

- Terrorismo y contraterrorismo
- Insurgencias
- Crimen organizado transnacional
- Proliferación de armas de destrucción masiva
- Proliferación de armamento ligero
- Asuntos de seguridad regional

Islamic Affairs Analyst

- Informes especiales sobre desarrollo político y económico en países con mayorías musulmanas
- Análisis de tendencias
- Informes regionales
- Evaluaciones políticas sobre el mundo islámico de Estados Unidos y Europa
- Ascenso de los grupos islamistas internacionales
- Especiales sobre áreas de interés actual

Sentinel Country Risk Assessments

The Balkans, Central Africa, Central America and the Caribbean, Central Europe and the Baltic States, China and Northeast Asia, Eastern Mediterranean, Gulf States, North Africa, North America, Oceania, Russia and the CIS, South America, South Asia, Southeast Asia, Southern Africa, West Africa, Western Europe

International Security & CounterTerrorism Reference Center ISCTRC

Productor: EBSCO Publishing

Descripción:

Open Source Intelligence Resource que cubre prácticamente cualquier aspecto relativo a la seguridad y el contraterrorismo y va dirigida tanto a analistas, estudiosos y otros profesionales especializados en estos temas

Contenido:

Revistas y otras publicaciones periódicas a texto completo, vaciado de artículos seleccionados, noticias de agencia, informes, sumarios, libros, blogs, recopilaciones de preguntas frecuentes, y Background Information Summaries, todos ellos sobre terrorismo y seguridad

Algunos **títulos** incluidos:

- *Intelligence Report*
- *National Intelligence Report*
- *UPI International Intelligence*
- *FDCH Regulatory Intelligence Database*
- *Intelligent Data Analysis*

El enfoque de la información combina el análisis en profundidad de las publicaciones académicas, con los comentarios de expertos pertenecientes a las más diversas organizaciones y agencias, así como el seguimiento de los últimos desarrollos y tendencias internacionales en los ámbitos políticos, militares, económicos, sociales y técnicos

ProQuest Military Collection

Productor: ProQuest grupo de publicaciones electrónicas

Descripción:

Más de 520 títulos de publicaciones periódicas y revistas internacionales, 370 de ellos a texto completo, disponibles desde 1991

Contenido:

Especializada en **Política, Seguridad y Defensa**, relaciones internacionales y estudios políticos y sociológicos

Títulos incluidos, entre otros:

- *Arms Control Today*
- *Foreign Affairs*
- *Foreign Policy*
- *Georgetown Journal of International Affairs*
- *Harvard International Review*
- *International Journal of Conflict Management*
- *International Security*
- *Journal of Political and Military Sociology*
- *Journal of Third World Studies*
- *Middle East Journal*
- *Military Intelligence Professional Bulletin*
- *Oil and Gas Journal*
- *Parameters*
- *Peace Research*
- *Peace work*
- *Peacekeeping & International Relations*
- *Review of African Political Economy*
- *RUSI Journal*
- *Washington Quarterly*

Columbia International Affairs Online (CIAO)

Productor: Columbia University Press en colaboración con el sistema bibliotecario de Columbia University

Descripción:

Recopilación de documentos académicos sobre asuntos internacionales, tanto teóricos como de investigación, desde el año 1991

Contenido:

- **Working Papers:** trabajos en preparación, en proceso de ser publicados
- **Journals:** resúmenes y artículos de revista, en su mayoría a texto completo
- **Books:** colección de libros clasificados por editores
- **Policy Briefs:** ensayos breves sobre un tema
- **Case Studies:** documentos originales escritos encargados por CIAO a destacados académicos y que sirven como guías sobre un tema determinado
- **Course Packs:** recopilaciones de los diversos materiales de CIAO sobre una materia, incluyendo enlaces a fuentes externas, mapas y documentación primaria
- **Atlas:** colección de los informes del Economist Intelligence Unit, que permiten comparar datos estadísticos entre países

Armed Conflict Database (ACD)

Productor: International Institute for Strategic Studies (IISS)

Descripción:

Información y datos sobre 70 conflictos armados desde 1997, informes desde el año 2000

Contenido:

Mapa mundial dividido en **seis regiones:** América y Caribe, Asia oriental y Australasia, África subsahariana, Asia Central y Sur, Europa y Rusia, y Oriente Medio y Norte de África

Informes de **conflictos por países**, internacionales, internos o terroristas, con una breve descripción de los mismos: tipo de conflicto, partes en litigio, situación actual, número de bajas desde el comienzo del conflicto, número de refugiados y desplazados internos, armas y equipamiento militar en uso, etc.:

- Aspectos políticos
- Aspectos militares y de seguridad
- Aspectos humanitarios
- Contexto histórico
- Cronología actualizada
- Enlaces a publicaciones del IISS, documentos oficiales y fuentes externas

- Incluye informes anuales disponibles desde el año 2000, con actualizaciones trimestrales, y líneas cronológicas actualizadas con periodicidad semanal

- Posibilidad de crear informes a medida con datos desde 1997 sobre varias regiones y temas, con formato de texto o gráficos y diagramas

Europa World Plus

Productor: Taylor and Francis Reference Online

Descripción:

Base de datos que integra la publicación *The Europa World Yearbook* y los nueve títulos que forman la serie *Europa Regional Surveys of the World*.

Contenido:

Europa Regional Surveys of the World: Africa South of the Sahara, Central and South-Eastern Europe, Eastern Europe, Russia and Central Asia, The Far East and Australasia, The Middle East and North Africa, South America, Central America and the Caribbean, South Asia, USA and Canada, y Western Europe

Información, análisis expertos y en profundidad, datos económicos, políticos, geográficos, datos estadísticos, directorios especializados (nombres, direcciones y datos de contacto, direcciones web y de correo electrónico) de cada país:

- Gobierno, poder legislativo y judicial, organizaciones políticas, representaciones diplomáticas,
- Grupos religiosos, medios de comunicación,
- Sectores financiero e industrial, transporte y turismo,

- Bibliografías, publicaciones periódicas en línea, enlaces web de referencia regionales y por países, y directorio de centros de investigación en Internet

- Estadísticas en formato gráfico, e imágenes (mapas, banderas, gráficos descargables)

ANEXOS

Tratado de la Alianza Atlántica

Suscrito en Washington el 4 de abril de 1949

Los Estados Partes en este Tratado:

Reafirmando su fe en los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y su deseo de vivir en paz con todos los pueblos y todos los Gobiernos;

Decididos a salvaguardar la libertad, la herencia común y la civilización de sus pueblos, fundadas en los principios de democracia, libertades individuales e imperio de la Ley;

Deseosos de favorecer el bienestar y la estabilidad en la región del Atlántico Norte;

Resueltos a unir sus esfuerzos para su defensa colectiva y la conservación de la paz y la seguridad.

Han convenido en el siguiente Tratado del Atlántico Norte:

Artículo 1

Las Partes se comprometen, tal y como está establecido en la Carta de las Naciones Unidas, a resolver por medios pacíficos cualquier controversia internacional en la que pudieran verse implicadas, de modo que la paz y la seguridad internacionales, así como la justicia, no se pongan en peligro, y a abstenerse en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza en cualquier forma que sea incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas.

Artículo 2

Las Partes contribuirán al desarrollo de las relaciones internacionales pacíficas y amistosas reforzando sus instituciones libres, asegurando una mejor comprensión de los principios en que se basan esas instituciones y favoreciendo las condiciones propias para asegurar la estabilidad y el bienestar. Tratarán de eliminar cualquier conflicto en sus políticas económicas internacionales y estimularán la colaboración económica entre algunas de las partes o entre todas ellas.

Artículo 3

A fin de lograr más eficazmente la realización de los fines del presente Tratado, las partes, actuando individual y conjuntamente de manera continua y efectiva mediante el esfuerzo propio y la ayuda mutua, mantendrán y acrecerán su capacidad individual y colectiva de resistencia al ataque armado.

Artículo 4

Las Partes se consultarán cuando, a juicio de cualquiera de ellas, la integridad territorial, la independencia política o la seguridad de cualquiera de las Partes fuere amenazada.

Artículo 5

Las Partes convienen en que un ataque armado contra una o contra varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, se considerará como un ataque dirigido contra todas ellas y en consecuencia acuerdan que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva, reconocido por el art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la Parte o Partes así atacadas, adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras Partes, las medidas que juzgue necesarias, incluso el empleo de la fuerza armada para restablecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte.

Todo ataque armado de esta naturaleza y toda medida adoptada en consecuencia se pondrán inmediatamente en conocimiento del Consejo de Seguridad. Estas medidas cesarán cuando el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales.

Artículo 6

A efectos del art. 5.º se considera ataque armado contra una o varias de las Partes: un ataque armado contra el territorio de cualquiera de las Partes en Europa o en América del Norte, contra los departamentos franceses de Argelia, contra las fuerzas de ocupación de cualquiera de las Partes en Europa, contra las islas bajo jurisdicción de cualquiera de las Partes en la región del Atlántico Norte al Norte del Trópico de Cáncer o contra los buques o aeronaves de cualquiera de las Partes en la citada región.

Artículo 7

El presente Tratado no afecta ni se podrá interpretar que afecte de modo alguno, a los derechos y obligaciones derivados de la Carta para las Partes que son miembros de las Naciones Unidas, ni a la responsabilidad primordial del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales.

Artículo 8

Cada una de las Partes declara que ninguno de los compromisos internacionales actualmente en vigor entre ella y cualquiera otra Parte o cualquier tercer Estado está en contradicción con las disposiciones del presente Tratado y asume la obligación de no adquirir ningún compromiso internacional en contradicción con el Tratado.

Artículo 9

Las Partes establecen por la presente disposición un Consejo, en el que cada una de ellas estará representada, para conocer de las cuestiones relativas a la aplicación del Tratado. El Consejo estará organizado de manera que pueda reunirse rápidamente en cualquier momento. El Consejo establecerá cuantos órganos subsidiarios puedan ser necesarios; y en especial establecerá inmediatamente un comité de defensa que recomendará las medidas apropiadas para la aplicación de los artículos tercero y quinto.

Artículo 10

Las Partes pueden, por acuerdo unánime, invitar a adherirse al Tratado a cualquier otro Estado europeo que esté en condiciones de favorecer el desarrollo de los principios del presente Tratado y de contribuir a la seguridad de la región del Atlántico Norte. Cualquier Estado así invitado puede pasar a ser parte en el Tratado depositando su instrumento de adhesión ante el Gobierno de los Estados Unidos de América. Este informará a cada una de las Partes del depósito de cada instrumento de adhesión.

Artículo 11

Este Tratado serán ratificado y sus disposiciones aplicadas por las Partes conforme a sus preceptos constitucionales respectivos. Los instrumentos de ratificación se depositarán, tan pronto como sea posible, ante el Gobierno de los Estados Unidos de América, quien informará a los Gobiernos de las otras Partes del depósito de cada instrumento de ratificación. El Tratado entrará en vigor entre los Estados que lo hayan ratificado, en cuanto se hayan depositado las ratificaciones de la mayoría de los signatarios, comprendidas las de Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Luxemburgo, Países Bajos y Reino Unido. Y entrará en vigor para los demás signatarios el día del depósito de sus ratificaciones.

Artículo 12

Pasados diez años de vigencia del Tratado, o en cualquier fecha ulterior, las Partes se consultarán, a petición de cualesquiera de ellas, con el fin de revisar el Tratado, teniendo en cuenta los factores que afecten en aquel momento a la paz y a la seguridad en la región del Atlántico Norte, incluido el desarrollo de los acuerdos, tanto universales como regionales, concluidos conforme a la Carta de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

Artículo 13

Pasados veinte años de vigencia del Tratado, cualquier parte podrá, en lo que a ella concierna, poner fin al Tratado, un año después de haber notificado su denuncia al Gobierno de los Estados Unidos de América, el cual informará a los Gobiernos de las demás Partes del depósito de cada notificación de denuncia.

Artículo 14

Este Tratado, cuyos textos en francés e inglés hacen igualmente fe, se depositará en los archivos del Gobierno de los Estados Unidos de América. Este Gobierno remitirá copias debidamente certificadas a los Gobiernos de los demás Estados signatarios.

*Fuente: "Libro Blanco de la Defensa, 2000". Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2000. P. 276
ISBN: 84-7823-729-1*

El concepto estratégico de la Alianza Atlántica

**Aprobado por los Jefes de Estado y de Gobierno que participaron
en la reunión del Consejo del Atlántico Norte celebrada en Washington
los días 23 y 24 de abril de 1999**

Introducción

1. En la reunión en la Cumbre que se celebró en Washington en abril de 1999, los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de la OTAN aprobaron el nuevo Concepto Estratégico de la Alianza.

2. La OTAN ha conseguido asegurar la libertad de sus miembros y prevenir la guerra en Europa durante los 40 años de la guerra fría. Combinando la defensa y el diálogo, ha desempeñado un papel indispensable para poner fin de manera pacífica a la confrontación Este-Oeste. Los cambios espectaculares introducidos en el paisaje estratégico euroatlántico por el final de la guerra fría se reflejaron en el Concepto Estratégico adoptado por la Alianza en 1991. No obstante, desde entonces se han producido otras modificaciones profundas de la situación política y de seguridad.

3. A los peligros de la guerra fría han sucedido perspectivas más prometedoras, pero también cargadas de desafíos, así como oportunidades y nuevos riesgos. Ha surgido una nueva Europa más integrada, y se está desarrollando una estructura de seguridad euroatlántica en la que la OTAN desempeña un papel central. La Alianza ha estado en el centro de los esfuerzos desplegados para establecer nuevas formas de cooperación y de comprensión mutua en la región euroatlántica, y se ha comprometido en favor de nuevas actividades esenciales, en interés de una más amplia estabilidad. Ha demostrado la seriedad de ese compromiso en sus esfuerzos encaminados a poner fin a los inmensos sufrimientos humanos generados por el conflicto de los Balcanes. Los años transcurridos desde el final de la guerra fría también han estado marcados por importantes avances en el campo del control de los armamentos, proceso con el que la Alianza está plenamente comprometida. El papel de la Alianza en estos acontecimientos positivos se ha basado en la adaptación completa de su planteamiento de la seguridad y de sus estructuras y procedimientos. No obstante, en los últimos diez años hemos presenciado también la aparición de nuevos riesgos complejos para la paz y la estabilidad euroatlánticas, riesgos vinculados a políticas de opresión, a conflictos étnicos, al marasmo económico, al colapso del orden político y a la proliferación de las armas de destrucción masiva.

4. La Alianza tiene que desempeñar un papel indispensable para consolidar y preservar los cambios positivos del pasado reciente, y para hacer frente a los desafíos de seguridad actuales y futuros. Por tanto tiene una agenda exigente. Debe salvaguardar los intereses de seguridad comunes en un entorno que sigue evolucionando, a menudo de manera imprevisible. Debe mantener la defensa colectiva y reforzar el vínculo transatlántico, y asegurar un equilibrio que permita a los aliados europeos asumir mayor responsabilidad. Debe profundizar sus relaciones con sus socios y prepararse para la adhesión de nuevos miembros. Debe por encima de todo mantener la voluntad política y los medios militares que exige el conjunto de sus diversas misiones.

5. Este nuevo Concepto Estratégico guiará a la Alianza en la puesta en práctica de esa agenda. Describe la naturaleza y el objetivo permanentes de la OTAN, así como sus tareas fundamentales de seguridad, identifica los 3 elementos centrales del nuevo entorno de seguridad y los componentes de su enfoque global de la seguridad, y proporciona directrices para proseguir la adaptación de sus fuerzas militares.

Parte I. El objetivo y las tareas de la Alianza

6. El objetivo esencial y permanente de la Alianza, expresado en el Tratado de Washington, consiste en salvaguardar la libertad y la seguridad de todos sus miembros por medios políticos y militares. Sobre la base de los valores comunes que constituyen la democracia, los derechos humanos y el imperio del derecho, la Alianza está comprometida desde su creación con la garantía de un orden pacífico, justo y duradero en Europa. Proseguirá por este camino. La realización de ese objetivo puede verse comprometida por crisis y conflictos que afecten a la seguridad de la región euroatlántica.

Por ello, la Alianza no sólo vela por la defensa de sus miembros, sino que contribuye a la paz y a la estabilidad de esta región.

7. La Alianza encarna la asociación transatlántica que establece un vínculo permanente entre la seguridad de América del Norte y la seguridad de Europa. Es la expresión concreta de un esfuerzo colectivo eficaz encaminado a defender los intereses comunes de sus miembros.

8. El principio fundamental que guía a la Alianza es el del compromiso común y de cooperación mutua entre Estados soberanos, al servicio de la indivisibilidad de la seguridad de todos sus miembros. La solidaridad y la cohesión en el seno de la Alianza mediante la cooperación cotidiana que se ejerce a la vez en los terrenos político y militar, garantizan que ningún país aliado estará obligado a contar únicamente con sus propios esfuerzos para responder a los retos básicos de seguridad. Sin que ello menoscabe el derecho y el deber que tienen sus miembros de asumir sus responsabilidades de Estados soberanos en materia de defensa, la Alianza les permite, mediante un esfuerzo colectivo, realizar sus objetivos esenciales de seguridad nacional.

9. La consiguiente sensación que tienen los miembros de la Alianza de gozar de un mismo nivel de seguridad independientemente de las diferencias de situación o de capacidades militares nacionales contribuye a la estabilidad en la región euroatlántica. La Alianza no persigue esas ventajas únicamente para sus miembros, sino que está empeñada en la creación de condiciones favorables para el desarrollo de la asociación, de la cooperación y del diálogo con otros países que compartan sus grandes objetivos políticos.

10. Para realizar su objetivo esencial, en cuanto Alianza de países comprometidos con el Tratado de Washington y con la Carta de las Naciones Unidas, la Alianza desempeña las siguientes tareas de seguridad fundamentales:

- Seguridad: Sentar una de las bases indispensables para un entorno de seguridad euroatlántico estable, fundado en el desarrollo de instituciones democráticas y sobre el compromiso de resolver las controversias de manera pacífica, y en el que ningún país estará en condiciones de recurrir a la intimidación o a la coacción contra otro país mediante la amenaza o el uso de la fuerza.
- Consulta: Conforme a las disposiciones del artículo 4 del Tratado de Washington, constituir un foro transatlántico esencial en que los aliados puedan consultarse sobre cualquier cuestión que afecte a sus intereses vitales, en particular en caso de acontecimientos que representen un riesgo para su seguridad, y proceder a una coordinación apropiada de sus esfuerzos en los campos de interés común.
- Disuasión y defensa: Ejercer una función de disuasión y defensa contra cualquier amenaza de agresión dirigida contra cualquier país de la OTAN, de conformidad con las disposiciones de los artículos 5 y 6 del Tratado de Washington.

Y con el fin de reforzar la seguridad y la estabilidad en la región euroatlántica:

- Gestión de crisis. Estar dispuestos, caso por caso y mediante consenso, conforme al artículo 7 del Tratado de Washington, a contribuir a la prevención eficaz de los conflictos y a intervenir activamente en la gestión de las crisis, incluidas las operaciones de respuesta a las crisis.
- Asociación: Promover amplias relaciones de asociación, de cooperación y de diálogo con otros países de la región euroatlántica, con el fin de incrementar la transparencia, la confianza mutua y la capacidad de acción conjunta con la Alianza.

11. Al realizar su objetivo y al desempeñar sus tareas de seguridad fundamentales, la Alianza seguirá respetando los intereses de seguridad legítimos de los demás, y favoreciendo la solución pacífica de las controversias conforme a la Carta de las Naciones Unidas. Estimulará el desarrollo de relaciones internacionales pacíficas y amistosas, y sostendrá las instituciones democráticas. La Alianza no se considera adversaria de ningún país.

Parte II. Perspectivas estratégicas

Un entorno estratégico en evolución

12. La Alianza actúa en un entorno de cambio continuo. Los acontecimientos de estos últimos años han sido en general positivos, pero subsisten riesgos e incertidumbres que pueden degenerar en graves crisis.

En este contexto en evolución, la OTAN ha desempeñado un papel esencial en el refuerzo de la seguridad euroatlántica desde el final de la guerra fría. Su creciente papel político, y la intensificación de su asociación, cooperación y diálogo políticos y militares con los demás Estados, incluidos Rusia, Ucrania y los países participantes en el diálogo mediterráneo, el mantenimiento de su política de apertura a la adhesión de nuevos miembros, su colaboración con otras organizaciones internacionales, su compromiso, ejemplificado en los Balcanes, con la prevención de conflictos y con la gestión de crisis, en particular mediante operaciones de sostenimiento de la paz, son otros tantos testimonios de su determinación de conformar su entorno de seguridad y de reforzar la paz y la estabilidad de la región euroatlántica.

13. Paralelamente, la OTAN ha sabido adaptarse para estar en mejores condiciones de contribuir a la paz y a la estabilidad en la región euroatlántica. Las reformas internas han abarcado la adopción de una nueva estructura de mando, y en particular del concepto de las Fuerzas Operativas Combinadas y Conjuntas (FOCC), el establecimiento de medidas que permitan el despliegue rápido de fuerzas para el abanico completo de las misiones de la Alianza, y la construcción de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa (IESD) en el seno de la Alianza.

14. Las Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), la Unión Europea (UE) y la Unión Europea Occidental (UEO) han contribuido de manera específica a la seguridad y a la estabilidad euroatlánticas. Las organizaciones que se refuerzan mutuamente se han convertido en un elemento crucial del entorno de seguridad.

15. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas asume la responsabilidad primordial del mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales y, en cuanto tal, desempeña un papel crucial al contribuir a la seguridad y a la estabilidad de la región euroatlántica.

16. La OSCE, como acuerdo regional, es la organización de seguridad más amplia de Europa, que comprende asimismo a Canadá y los Estados Unidos, y desempeña un papel esencial en la promoción de la paz y la estabilidad, en el refuerzo de la seguridad cooperativa, y en la promoción de la democracia y de los derechos humanos en Europa. La OSCE desarrolla una labor particularmente activa en los campos de la diplomacia preventiva, de la prevención de conflictos, de la gestión de crisis y de la rehabilitación tras un conflicto. La OTAN y la OSCE han establecido una estrecha cooperación práctica, en particular en lo que respecta a la acción internacional encaminada a instaurar la paz en la ex Yugoslavia.

17. La Unión Europea ha tomado importantes decisiones y ha dado un nuevo impulso a sus esfuerzos encaminados a reforzar su dimensión de seguridad y defensa. Este proceso tendrá repercusiones para la totalidad de la Alianza, y todos los aliados europeos deberían participar en él, sobre la base de las medidas tomadas por la OTAN y la UEO. La elaboración de una política exterior y de seguridad común (PESC) abarca la definición progresiva de una política de defensa común. Esa política, tal como se prevé en el Tratado de Amsterdam, sería compatible con la política de seguridad y defensa común adoptada en el marco del Tratado de Washington. Las importantes medidas adoptadas en este contexto han consistido, en particular, en la incorporación de las misiones Petersberg de la UEO al Tratado de la Unión Europea y en establecer relaciones institucionales más estrechas con la UEO.

18. Como se afirmó en la declaración de la Cumbre de 1994 y se reafirmó en Berlín en 1996, la Alianza apoya plenamente el desarrollo de la identidad europea de seguridad y defensa en el seno de la Alianza poniendo sus medios y capacidades a disposición de las operaciones dirigidas por la UEO. Con este fin, la Alianza y la UEO han establecido entre sí estrechas relaciones y han sentado los elementos claves de la IESD según se convino en Berlín. Con el fin de reforzar la paz y la estabilidad en Europa y en un contexto más amplio, los aliados europeos están reforzando su capacidad de acción, en particular mediante el aumento de sus capacidades militares.

El incremento de las responsabilidades y de las capacidades de los aliados europeos por lo que respecta a seguridad y defensa refuerza el entorno de seguridad de la Alianza.

19. La estabilidad, la transparencia, la previsibilidad, la reducción de los niveles de armamentos y las medidas de verificación que pueden derivarse de los acuerdos sobre control de armamentos y sobre no proliferación contribuyen a apoyar los esfuerzos políticos y militares de la OTAN encaminados a conseguir sus objetivos estratégicos. Los aliados han desempeñado un papel primordial en los importantes logros conseguidos en este campo. Entre esos logros figuran el refuerzo de la estabilidad conseguida mediante el Tratado FASE, la reducciones sustanciales de armas nucleares hechas posibles mediante los Tratados START, la firma del Tratado de prohibición completa de pruebas nucleares, la prórroga indefinida e incondicional del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, la adhesión a dicho Tratado de Bielorrusia, del Kazajistán y de Ucrania como Estados no dotados de armas nucleares, y la entrada en vigor del Convenio sobre las Armas Químicas. El Convenio de Ottawa, que prohíbe las minas antipersonal, y otros acuerdos similares constituyen una importante contribución a la mitigación de los sufrimientos humanos. Estos progresos auguran avances previsibles en el control de los armamentos convencionales, así como también en lo que respecta a las armas nucleares, biológicas y químicas (NBQ).

Desafíos y riesgos para la seguridad

20. A pesar de la positiva evolución del entorno estratégico y de lo improbable que resulta una agresión convencional a gran escala contra la Alianza, subsiste la posibilidad de que surja esa amenaza a largo plazo. La seguridad de la Alianza sigue estando expuesta a riesgos militares y no militares muy diversos, que proceden de diversas direcciones y a menudo son difíciles de prever. Estos riesgos comprenden la incertidumbre y la inestabilidad en la región euroatlántica y sus alrededores, y la posibilidad de que se produzcan en la periferia de la Alianza crisis regionales de rápida evolución. Algunos países de la región euroatlántica y de sus alrededores se enfrentan con graves dificultades económicas, sociales y políticas. Las rivalidades étnicas y religiosas, los conflictos territoriales, la insuficiencia o el fracaso de los esfuerzos de reforma, los abusos contra los derechos humanos y la disolución de Estados pueden conducir a una inestabilidad local e incluso regional. Las tensiones resultantes podrían desembocar en crisis que afecten a la estabilidad euroatlántica, sufrimientos humanos y conflictos armados. Estos conflictos podrían afectar a la seguridad de la Alianza, por ejemplo, al extenderse a países vecinos, incluidos los países de la OTAN, y podrían también afectar a la seguridad de otros Estados.

21. La existencia de potentes fuerzas nucleares en el exterior de la Alianza constituye otro factor importante que ésta debe tener en cuenta para mantener la seguridad y la estabilidad en la región euroatlántica.

22. La proliferación de las armas NBQ y de sus vectores sigue siendo motivo de grave preocupación. Pese a los encomiables progresos en el refuerzo de los regímenes internacionales de no proliferación, siguen existiendo importantes retos por lo que respecta a la proliferación. La Alianza es consciente de que puede producirse la proliferación a pesar de los esfuerzos desplegados por prevenirla, y de que puede representar una amenaza militar directa para las poblaciones, el territorio y las fuerzas de los aliados. Algunos Estados, situados en particular en la periferia de la OTAN y en otras regiones venden, adquieren o intentan adquirir armas NBQ y sus vectores. Cada vez están más difundidos los elementos materiales y la tecnología que pueden utilizarse para producir esas armas de destrucción masiva y sus vectores mientras que la detección y prevención del comercio ilícito de esos materiales y tecnologías sigue siendo difícil. Se ha demostrado que no sólo los Estados, sino también otros actores, tienen el potencial necesario para crear y utilizar algunas de esas armas.

23. La difusión a escala mundial de tecnologías utilizables para la producción de armas puede ocasionar un mayor disponibilidad de capacidades militares sofisticadas, lo que permitiría a los adversarios adquirir sistemas aéreos, terrestres y navales ofensivos y defensivos sumamente eficientes, misiles de crucero y otras armas avanzadas. Cabe además que los adversarios, sean o no Estados, intenten explotar la creciente dependencia de la Alianza respecto de los sistemas de información mediante operaciones destinadas a perturbar el funcionamiento de esos sistemas. Podrán intentar recurrir a esas estrategias para oponerse a la superioridad de la OTAN en materia de armamentos tradicionales.

24. Todo ataque armado contra el territorio de los aliados, venga de donde viniere estaría amparado por los artículos 5 y 6 del Tratado de Washington. Sin embargo, también debe contemplarse la seguridad de la Alianza en un contexto global. Los intereses de seguridad de la Alianza pueden verse afectados por riesgos distintos de carácter más general, en particular por actos de terrorismo, de sabotaje o de delincuencia organizada y por la perturbación del flujo de recursos vitales. Asimismo pueden plantear problemas para la seguridad y la estabilidad que afecten a la Alianza los grandes movimientos incontrolados de población, en particular los resultantes de los conflictos armados. En el seno de la Alianza existen mecanismos de consulta entre los aliados en virtud del artículo 4 del Tratado de Washington y, en su caso, para la coordinación de sus esfuerzos, incluida su reacción frente a los riesgos de esta clase.

Parte III. Planteamiento de la seguridad en el siglo XXI

25. La Alianza está comprometida con un enfoque amplio de la seguridad, que reconoce la importancia de los actores políticos, económicos, sociales y medioambientales, además de la dimensión indispensable de defensa. Este amplio enfoque constituye la base para que la Alianza pueda cumplir de manera eficaz sus tareas fundamentales de seguridad, y para desplegar un esfuerzo creciente con el fin de desarrollar una cooperación eficaz con otras organizaciones europeas y euroatlánticas, así como con las Naciones Unidas. Nuestro fin colectivo es construir una arquitectura de seguridad europea en la que la contribución de la Alianza a la seguridad y a la estabilidad de la región euroatlántica y la contribución de esas otras organizaciones internacionales se complementen y refuercen mutuamente tanto en la profundización de las relaciones entre los países euroatlánticos como en la gestión de crisis. La OTAN sigue siendo el foro esencial para que los aliados se consulten y se pongan de acuerdo

sobre las políticas relativas a sus compromisos de seguridad y defensa en virtud del Tratado de Washington.

26. La Alianza trata de preservar la paz y reforzar la seguridad y la estabilidad euroatlánticas de diferentes maneras: preservando el vínculo trasatlántico; manteniendo capacidades militares eficaces suficientes para asegurar la disuasión y la defensa y para desempeñar todo el abanico de sus funciones; desarrollando la Identidad Europea de Seguridad y Defensa en el seno de la Alianza; conservando la capacidad global para gestionar con éxito las crisis; permaneciendo abierta a nuevas adhesiones; y prosiguiendo la asociación, la cooperación y el diálogo con otros países en el marco de su enfoque cooperativo de la seguridad euroatlántica, en particular en el campo del control de armamentos y del desarme.

El vínculo transatlántico

27. La OTAN está comprometida con una asociación fuerte y dinámica entre Europa y América del Norte que apoye los valores e intereses que comparten. La seguridad de Europa y la de América del Norte son indivisibles. Así pues, el compromiso de la Alianza con el indispensable vínculo transatlántico y la defensa colectiva de sus miembros reviste una importancia fundamental para su credibilidad y para la seguridad y la estabilidad de la región euroatlántica.

El mantenimiento de las capacidades militares de la Alianza

28. El mantenimiento de una capacidad militar adecuada y una voluntad clara de actuar colectivamente para la defensa común siguen siendo esenciales para la realización de los objetivos de la Alianza en materia de seguridad. Esa capacidad, así como la solidaridad política, continúan siendo indispensables para que la Alianza pueda prevenir cualquier tentativa de coacción o intimidación, y garantizar que ninguna agresión militar contra ella pueda percibirse en ningún momento como una opción con perspectivas de éxito.

29. La existencia de capacidades militares eficaces en todas las circunstancias previsibles es asimismo fundamental para permitir a la Alianza contribuir a la prevención de los conflictos y a la gestión de las crisis mediante operaciones de respuesta a las crisis no contempladas en el artículo 5. Esas misiones pueden ser extremadamente exigentes y requerir las mismas capacidades políticas y militares, como la cohesión, el adiestramiento multinacional, una amplia labor de planificación previa, etc., que serían esenciales en una situación de las previstas por el artículo 5. Por esta razón, si bien plantean exigencias específicas, serán tratadas en el marco de un conjunto común de estructuras y procedimientos de la Alianza.

La Identidad Europea de Seguridad y Defensa

30. La Alianza, sobre la que descansa la defensa colectiva de sus miembros y mediante la cual se perseguirán los objetivos de seguridad comunes siempre que sea posible, sigue estando comprometida con una asociación trasatlántica equilibrada y dinámica. Los aliados europeos han tomado decisiones que les permitirán asumir mayores responsabilidades en el campo de la seguridad y la defensa, con el fin de reforzar la paz y la estabilidad en la región euroatlántica y, de ese modo, la seguridad de todos los aliados. Sobre la base de las decisiones adoptadas por la Alianza, en Berlín en 1996 y posteriormente, la Identidad Europea de Seguridad y Defensa seguirá desarrollándose en el seno de la OTAN. Este proceso exigirá una estrecha cooperación entre la OTAN, la UEO y, cuando proceda, la Unión Europea. Permitirá a todos los aliados europeos realizar una contribución más coherente y efectiva a las misiones y actividades de la Alianza, como expresión de nuestras responsabilidades compartidas; reforzará la asociación trasatlántica; y ayudará a los aliados europeos a actuar por sí mismos según las necesidades gracias a que la Alianza está dispuesta, caso por caso y mediante consenso, a brindar sus medios y capacidades para operaciones en las que la propia Alianza no esté comprometida militarmente y que realizarían bajo el control político y la dirección estratégica de la UEO o según cualquier otra fórmula convenida, teniendo en cuenta la plena participación de todos los aliados europeos, si éstos así lo decidieran.

Prevención de conflictos y gestión de crisis

31. Prosiguiendo su política de mantenimiento de la paz, de prevención de la guerra y de refuerzo de la seguridad y la estabilidad, y según lo previsto en las tareas de seguridad fun-

damentales, la OTAN se esforzará, en cooperación con otras organizaciones, por prevenir los conflictos o, si se produce una crisis, por contribuir a su gestión eficaz de conformidad con el derecho internacional, lo que comprende la posibilidad de desarrollar operaciones de respuesta a las crisis no previstas por el artículo 5. El hecho de que la Alianza esté dispuesta a realizar esas operaciones viene en apoyo del objetivo más general consistente en reforzar y ampliar la estabilidad, y a menudo implica la participación de los países asociados de la OTAN. La OTAN recuerda el ofrecimiento que formuló en Bruselas en 1994 de sostener, caso por caso y según sus propios procedimientos, operaciones de mantenimiento de la paz y otras operaciones desarrolladas bajo la autoridad del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas o bajo la responsabilidad de la OSCE, incluso poniendo a su disposición los recursos y la tecnología de la Alianza. En ese contexto, la OTAN recuerda sus decisiones ulteriores relativas a las operaciones de respuesta a las crisis de los Balcanes. Habida cuenta la necesidad de solidaridad y cohesión en el seno de la Alianza, la participación en cualquier operación o misión de esta naturaleza seguirá estando sometida a las decisiones que tomen los Estados miembros de conformidad con sus constituciones nacionales.

32. La OTAN aprovechará plenamente la asociación, la cooperación y el diálogo, así como sus vínculos con otras organizaciones, para contribuir a prevenir las crisis y, si éstas llegan a producirse, para desactivarlas cuanto antes. Como cualquier uso de fuerza por la Alianza, un planteamiento coherente de la gestión de la crisis exigirá que las autoridades políticas de la Alianza elijan y coordinen respuestas apropiadas entre un abanico de medidas tanto políticas como militares, y que ejerzan en todas las fases un estrecho control político.

Asociación, cooperación y diálogo

33. Mediante una prosecución activa de la asociación, de la cooperación y el diálogo, la Alianza representa una fuerza positiva en la promoción de la seguridad y de la estabilidad en el conjunto de la región euroatlántica mediante su política de apertura, trata de preservar la paz, sostener y promover la democracia, contribuir a la prosperidad y el progreso y favorecer una asociación auténtica con todos los países euroatlánticos democráticos entre ellos. Esta acción persigue el refuerzo de la seguridad de todos, no excluye a nadie y contribuye a superar las divisiones y los desacuerdos que podrían dar lugar a inestabilidad y conflictos.

34. El Consejo de Asociación Euroatlántica (CAEA) seguirá siendo el marco general de consulta en todos los aspectos de la cooperación con los países asociados a la OTAN. Ofrece una dimensión política más amplia para las consultas y la cooperación. Las consultas en el seno del CAEA incrementan la transparencia y la confianza entre sus miembros sobre cuestiones de seguridad, contribuyen a la prevención de conflictos y a la gestión de crisis, y desarrollan actividades de cooperación práctica, en particular en el campo de los planes civiles de urgencia, así como en los de la ciencia y el medio ambiente.

35. La Asociación para la Paz es el principal mecanismo que permite establecer vínculos prácticos en materia de seguridad entre la Alianza y los países asociados y reforzar la interoperatividad entre los países asociados y la OTAN. En el marco de programas detallados que reflejan las capacidades y los intereses propios de cada país asociado, éstos y los aliados se esfuerzan por promover la transparencia en los planes y en los presupuestos de defensa nacionales, el control democrático de las fuerzas de defensa, la preparación para los desastres civiles y otras situaciones de emergencia, y el desarrollo de la capacidad de trabajar juntos, incluidas las operaciones de la APP lideradas por la OTAN. La Alianza está decidida a dar a los países asociados un mayor papel en la adopción de decisiones y en la planificación de las actividades de la APP, y a aumentar la operatividad de éstas. La OTAN celebrará consultas con cualquier participante activo de la Asociación que perciba la existencia de una amenaza directa para su integridad territorial, su independencia política o su seguridad.

36. Rusia desempeña un papel excepcional en la seguridad euroatlántica. En el marco del Acta fundacional OTAN-Rusia sobre relaciones, cooperación y seguridad mutuas, la OTAN y Rusia se han comprometido a desarrollar sus relaciones sobre la base del interés común, la reciprocidad y la transparencia, con el fin de establecer en la región euroatlántica una paz duradera y abierta a todos, sobre la base de los principios de la democracia y de la seguridad cooperativa. La OTAN y Rusia han convenido en dotar de expresión concreta a su compromiso común de construir una Europa estable, pacífica y sin divisiones. La existencia entre ellas de una asociación fuerte, estable y duradera es indispensable para lograr una estabilidad duradera en la región euroatlántica.

37. Ucrania ocupa un lugar especial en el entorno de la seguridad euroatlántica, y es un socio importante y valioso para la promoción de la estabilidad y de los valores democráticos comunes. La OTAN está decidida a reforzar aun más su asociación específica con Ucrania, sobre la base de la Carta OTAN-Ucrania, incluyendo consultas políticas sobre cuestiones de interés común y una amplia gama de actividades prácticas de cooperación.

La Alianza sigue sosteniendo la soberanía y la independencia, la integridad territorial, el desarrollo democrático y la prosperidad económica de Ucrania, así como su condición de Estado no dotado de armas nucleares, que constituyen factores esenciales de estabilidad y seguridad en Europa central y oriental y en el conjunto de Europa.

38. El Mediterráneo constituye una región de particular interés para la Alianza. La seguridad en Europa está estrechamente vinculada a la seguridad y la estabilidad en el Mediterráneo. El proceso de diálogo mediterráneo abierto por la OTAN, forma parte integrante de su enfoque cooperativo de la seguridad. Proporciona un marco para el desarrollo de la confianza, favorece la transparencia y la cooperación en la región y refuerza y resulta reforzada por otras acciones a nivel internacional. La Alianza está decidida a desarrollar progresivamente los aspectos políticos, civiles y militares del diálogo, con el fin de llegar a una cooperación más estrecha con los países que participan en este diálogo y de conseguir un compromiso más activo de éstos.

Ampliación

39. La Alianza permanece abierta a la adhesión de nuevos miembros de conformidad con el artículo 10 del Tratado de Washington. Tiene previsto cursar en los próximos años nuevas invitaciones a países deseosos y capaces de asumir las responsabilidades y las obligaciones ligadas al estatuto de miembro, y desde el momento en que la OTAN decida que la inclusión de estas naciones favorecería los intereses políticos y estratégicos generales de la Alianza, incrementaría su eficacia y su cohesión y reforzaría la seguridad y la estabilidad europeas en general. Con este fin, la OTAN ha elaborado un programa de actividades para ayudar a los países que aspiren a ser miembros a prepararse para una posible futura adhesión en el contexto general de sus relaciones con ellos. No se descartará a ningún país europeo democrático cuya admisión responda a los objetivos del Tratado.

Control de armamentos, desarme y no proliferación

40. La política de apoyo de la Alianza al control de armamentos, al desarme y a la no proliferación seguirá desempeñando un importante papel en la realización de los objetivos de seguridad de la Alianza. Los aliados tratan de incrementar la seguridad y la estabilidad al nivel más reducido de fuerzas que permita garantizar la capacidad de la Alianza de asegurar la defensa colectiva y desempeñar la gama completa de sus misiones. Como elemento importante de su enfoque global de la seguridad, la Alianza seguirá velando por que los objetivos en materia de defensa y de control de armamentos, de desarme y de no proliferación sigan estando en armonía. Seguirá contribuyendo activamente a la elaboración de acuerdos sobre control de armamentos, desarme y no proliferación, así como a las medidas de desarrollo de la confianza y de la seguridad. Los aliados conceden mucha importancia al papel específico que desempeñan en la promoción de un proceso internacional de control de armamentos y de desarme más amplio, completo y verificable. La Alianza intensificará sus esfuerzos políticos con vistas a reducir los riesgos derivados de la proliferación de las armas de destrucción masiva y de sus vectores. El objetivo principal de la Alianza de sus miembros en el campo de la no proliferación consiste en evitar la proliferación y, de producirse ésta, invertir su curso por medios diplomáticos. La Alianza concede gran importancia al mantenimiento de la validez y la plena aplicación por todas las partes del Tratado FASE, en cuanto elemento esencial para garantizar la estabilidad de la región euroatlántica.

Parte IV. Directrices para las fuerzas de la Alianza

Principios de la estrategia de la Alianza

41. La Alianza mantendrá las capacidades militares necesarias para desempeñar toda la gama de misiones de la OTAN. Los principios de solidaridad y de unidad estratégica aliadas siguen siendo primordiales para el cumplimiento de esas misiones. Las fuerzas de la Alianza deben salvaguardar la eficacia militar y la libertad de acción de la OTAN. La seguridad de todos los aliados es indivisible: un ataque contra uno de ellos es un ataque contra todos. Por lo que respecta a la defensa colectiva según el artículo 5 del Tratado de Washington, las fuerzas militares combinadas de la Alianza deben ser capaces de disuadir de cualquier posible agresión dirigida contra ella, de detener el avance de un agresor lo antes posible si aun así se produce un ataque, y de asegurar la independencia política y la integridad territorial de sus Estados miembros. Estos deben estar dispuestos también a contribuir a la prevención de conflictos y a

realizar operaciones de respuesta a las crisis no previstas en el artículo 5. Las fuerzas de la Alianza tienen que desempeñar un papel esencial para promover la comprensión y la cooperación con los países asociados de la OTAN y los demás Estados, en particular ayudando a aquéllos a prepararse para una posible participación en operaciones APP dirigidas por la OTAN.

Así pues, contribuyen a la preservación de la paz, a la salvaguarda de los intereses de seguridad comunes de los miembros de la Alianza y al mantenimiento de la seguridad y de la estabilidad en la región euroatlántica. Mediante la disuasión de la utilización de armas NBQ, contribuyen a los esfuerzos de la Alianza encaminados a prevenir la proliferación de estas armas y de sus vectores.

42. Para la realización de los objetivos de la Alianza es indispensable un reparto equitativo de los papeles, de los riesgos y de las responsabilidades, así como de las ventajas de la defensa común. La presencia de fuerzas convencionales y de fuerzas nucleares americanas en Europa sigue siendo esencial para la seguridad de este continente, que está indisolublemente unida a la América del Norte. Los aliados norteamericanos contribuyen a la Alianza poniendo sus fuerzas militares a disposición de las misiones de la Alianza, contribuyendo de una manera más amplia a la paz y a la seguridad internacionales y proporcionando instalaciones de adiestramiento únicas disponibles en el continente norteamericano. Los aliados europeos contribuyen también sustancialmente en campos muy diversos. A medida que progresa el proceso de desarrollo de la IESD en el seno de la Alianza, los aliados europeos reforzarán aún más su contribución a la defensa común, así como a la paz y a la estabilidad internacionales, gracias a formaciones multinacionales.

43. El principio del esfuerzo colectivo para la defensa de la Alianza se plasma en disposiciones prácticas que reportan a los aliados las ventajas de primera magnitud, en los planos político y militar así como en materia de recursos, resultantes de una defensa colectiva, y que impiden el regreso a políticas de defensa puramente nacionales, sin privar de su soberanía a los aliados. Estas disposiciones permiten también a las fuerzas de la OTAN desarrollar operaciones de respuesta a crisis no contempladas en el artículo 5 y constituyen una condición previa para una respuesta coherente de la Alianza a todas las situaciones posibles. Se fundan en procedimientos de consulta, una estructura militar integrada y acuerdos de cooperación.

Entre sus elementos claves figuran planes de fuerzas colectivos; financiación común; planes operativos comunes; acuerdos relativos a formaciones, cuarteles generales, mandos multinacionales; un sistema de defensa aérea integrada; un equilibrio de los papeles y responsabilidades entre los aliados; el estacionamiento y el despliegue de fuerzas fuera de su territorio nacional en caso de necesidad; medidas, entre ellas en materia de planificación, para la gestión de crisis y el refuerzo de normas y procedimientos comunes para el equipamiento, la formación y la logística; doctrinas y ejercicios combinados multinacionales, según las necesidades; y la cooperación en materia de infraestructura, armamento y logística. La inclusión de los socios de la OTAN en esos mecanismos o la elaboración de mecanismos similares para ellos, en los campos apropiados, contribuye también a reforzar la cooperación y los esfuerzos comunes en las cuestiones ligadas a la seguridad euroatlántica.

44. La financiación multinacional, en particular por lo que respecta al presupuesto militar y el programa de inversiones de la OTAN en materia de seguridad, seguirá desempeñando un papel importante para la adquisición y el mantenimiento de medios y capacidades necesarias. La gestión de los recursos deberá guiarse por la evolución de las necesidades militares de la Alianza.

45. La OTAN apoya la prosecución del desarrollo de la IESD en el seno de la Alianza, en particular brindando medios y capacidades para operaciones desarrolladas bajo el control político y la dirección estratégica de la UEO o de cualquier otra manera que se convenga.

46. Para proteger y prevenir la guerra o cualquier forma de coacción, la Alianza mantendrá en el futuro previsible una combinación apropiada de fuerzas nucleares y de fuerzas convencionales con base en Europa, actualizándolas al nivel que sea necesario, que deberá ser el nivel mínimo suficiente. Habida cuenta de la diversidad de los riesgos con que podría enfrentarse, la Alianza deberá mantener las fuerzas necesarias para asegurar una disuasión creíble y estar en condiciones de elegir entre una amplia gama de respuestas convencionales. Pero sus fuerzas convencionales no pueden por sí mismas garantizar una disuasión creíble.

Las armas nucleares suponen una contribución única, al hacer incalculables e inaceptables los riesgos que acarrearía una agresión contra la Alianza. Por lo tanto, siguen siendo indispensables para el mantenimiento de la paz.

El dispositivo de fuerzas de la Alianza Las misiones de las fuerzas militares de la Alianza

47. El papel principal de las fuerzas militares de la Alianza es el de proteger la paz y garantizar la integridad territorial, la independencia política y la seguridad de los Estados miembros. Por lo tanto deben ser capaces de asegurar una disuasión y una defensa eficaces, de

mantener o restablecer la integridad territorial de los países aliados y —en caso de conflicto— de poner fin a la guerra rápidamente, obligando al agresor a reconsiderar su decisión, a cesar su ataque y a retirarse. Las fuerzas de la OTAN deben mantener la capacidad de garantizar una defensa colectiva, a la vez que desarrollan operaciones eficaces de respuesta a crisis no contempladas por el artículo 5.

48. El mantenimiento de la seguridad y de la estabilidad de la región euroatlántica reviste una importancia primordial. Un objetivo importante de la Alianza y de sus fuerzas consiste en excluir los riesgos afrontando rápidamente las posibles crisis. Una crisis que ponga en peligro la estabilidad euroatlántica y que pueda atentar contra la seguridad de los miembros de la Alianza podría exigir de las fuerzas militares aliadas la puesta en marcha de operaciones de respuesta en casos de crisis.

También podrían ser llamadas a contribuir a la preservación de la paz y de la seguridad internacionales desarrollando operaciones de apoyo a otras organizaciones internacionales, completando y reforzando las acciones políticas en el marco de un planeamiento global de la seguridad.

49. Al contribuir a la gestión de las crisis mediante operaciones militares, las fuerzas de la Alianza deberán contar con un conjunto más complejo y más diverso de actores, de riesgos, de situaciones y de exigencias, incluidas las urgencias humanitarias. Algunas operaciones de respuesta a crisis que no estén contempladas en el artículo 5 pueden comportar tantas exigencias como ciertas misiones de defensa colectiva. Para que las contribuciones militares sean eficaces son esenciales fuerzas bien adiestradas y bien equipadas, de un nivel de preparación adecuado y en número suficiente para poder hacer frente a la gama completa de situaciones posibles, así como estructuras de apoyo, instrumentos de planificación y capacidades de mando y de control apropiadas. La Alianza también debería estar dispuesta a apoyar, sobre una base de capacidades separables pero no separadas, operaciones desarrolladas bajo el control político y la dirección estratégica de la UEO o de cualquier otra forma que se convenga. Otros elementos preciosos de la contribución de la OTAN a la gestión de las crisis que pongan en peligro la seguridad euroatlántica serían la participación potencial de los países socios y otros países no miembros de la OTAN en las operaciones dirigidas por la OTAN, así como posibles operaciones realizadas con Rusia.

50. Las fuerzas militares de la Alianza contribuyen también a promover la estabilidad en el conjunto de la región euroatlántica mediante su participación en contactos entre militares, así como en otras actividades y ejercicios de cooperación en el marco de la Asociación para la Paz, además de los que se organizan para profundizar las relaciones de la OTAN con Rusia, Ucrania y los países participantes en el diálogo mediterráneo.

Contribuyen a la estabilidad y a la comprensión al participar en actividades que refuerzan la confianza, entre ellas las que incrementan la transparencia y mejoran la comunicación, así como en la verificación de los acuerdos de control de armamentos y en las operaciones humanitarias de limpieza de minas. Las principales áreas de consulta y de cooperación podrían ser entre otros los siguientes: adiestramiento y ejercicios, interoperatividad, relaciones cívico-militares, elaboración de conceptos y doctrinas, planes de defensa, gestión de crisis, problemas de proliferación, cooperación en materia de armamento y participación en la planificación operativa y en operaciones.

Directrices para el dispositivo de fuerzas de la Alianza

51. Para que la Alianza pueda desempeñar sus misiones fundamentales de seguridad y aplicar los principios de su estrategia es preciso proseguir la adaptación de sus fuerzas para que éstas puedan responder con eficacia a las exigencias de toda la gama de misiones de la Alianza y afrontar los futuros desafíos. El dispositivo de fuerzas de los aliados, aprovechando los puntos fuertes de las diferentes estructuras de defensa nacionales, responderá a las directrices expuestas en los siguientes apartados.

52. La magnitud del nivel de preparación y de disponibilidad y el despliegue de las fuerzas militares de la Alianza reflejará su compromiso con la defensa colectiva y con la realización de operaciones de respuesta a las crisis, a veces apenas sin preaviso, lejos de sus bases nacionales e incluso fuera del territorio de los aliados.

Las características de las fuerzas de la Alianza tendrán en cuenta también las disposiciones de los acuerdos pertinentes sobre control de armamentos. Estas fuerzas deberán ser suficientes en número y en capacidad para disuadir y rechazar una agresión contra cualquiera de los aliados. Deberán ser interoperativas y disponer de doctrinas y de tecnologías apropiadas. Deben mantenerse en el nivel de preparación y de posibilidad de despliegue requeridos y ser capaces de conseguir un éxito militar en una amplia gama de operaciones combinadas y conjuntas complejas, en las que pueden también intervenir países asociados y otros países no miembros de la OTAN.

53. Esto significa en particular:

- a) que la magnitud global de las fuerzas de los aliados se mantendrá a los niveles mínimos compatibles con las necesidades de la defensa colectiva y las demás misiones de la Alianza. Se las mantendrá a un nivel de preparación apropiado y graduado;
- b) que la distribución geográfica de las fuerzas en tiempo de paz garantizará una presencia militar suficiente en el conjunto del territorio de la Alianza, incluido el estacionamiento y el despliegue de fuerzas fuera del territorio nacional y de las aguas nacionales y el despliegue avanzado de fuerzas siempre y cuando sea necesario. Habrá que tener en cuenta las consideraciones regionales, y en particular las de carácter geoestratégico en el seno de la Alianza, ya que las inestabilidades en la periferia de la OTAN podrían dar lugar a crisis o conflictos que exigieran una respuesta militar de la Alianza, con plazos de alerta posiblemente cortos;
- c) que la estructura de mando de la OTAN será capaz de asegurar el mando y el control de toda la gama de misiones militares de la Alianza, incluso la utilización de cuarteles generales combinados y conjuntos susceptibles de despliegue, en particular cuarteles generales de FOCC, para el mando y el control de las fuerzas multinacionales y combinadas. Que será también capaz de apoyar operaciones realizadas bajo el control político y la dirección estratégica o de la UEO o según se convenga, contribuyendo de ese modo al desarrollo de la IESD en el seno de la Alianza, y de realizar operaciones de respuesta a crisis no previstas en el artículo 5 dirigidas por la OTAN en las que podrán participar socios y otros países;
- d) que, de manera general, la Alianza, tanto a corto como a largo plazo y para toda la gama de sus misiones, poseerá capacidades operativas esenciales tales como un potencial eficaz de intervención, la facultad de despliegue y movilidad, la capacidad de supervivencia de las fuerzas y de la infraestructura; y la sostenibilidad, lo que incluye la logística y la rotación de fuerzas. Para desarrollar al máximo esas capacidades con vistas a operaciones multinacionales será importante la interoperatividad, incluidos los factores humanos, el uso de una tecnología avanzada apropiada, el mantenimiento de la superioridad en materia de información en las operaciones militares y un personal polivalente altamente cualificado. La existencia de capacidades suficientes en los campos del mando, del control y de las comunicaciones, así como de la información y de la vigilancia contribuirá a la eficacia de las fuerzas;
- e) que en cualquier momento una proporción limitada pero militarmente significativa de las fuerzas terrestres, aéreas y navales serán capaces de reaccionar con la rapidez necesaria a una amplia gama de situaciones, incluido un ataque sin apenas preaviso contra cualquier aliado. Deberá disponerse de más elementos de fuerzas a niveles apropiados de preparación para apoyar las operaciones prolongadas en el interior o en el exterior del territorio de la Alianza, incluso mediante la rotación de las fuerzas desplegadas. En su conjunto, esas fuerzas deberán también tener un nivel cualitativo y cuantitativo, así como un nivel de preparación suficientes, para contribuir a la disuasión y para asegurar la defensa contra ataques limitados contra la Alianza;
- f) que la Alianza debe ser capaz de alinear fuerzas importantes, a la vez para responder a cambios fundamentales en el entorno de seguridad y para hacer frente a necesidades limitadas mediante el refuerzo, la movilización de reservas o la reconstitución de las fuerzas cuando sea necesario. Esta capacidad deberá ser proporcional a las amenazas potenciales contra la seguridad de la Alianza, incluidos los posibles acontecimientos a largo plazo. Deberá tener en cuenta la posibilidad de mejoras sustanciales en la preparación y en la capacidad de las fuerzas militares presentes en la periferia de la Alianza. Las capacidades de refuerzo y de reaprovisionamiento tanto en Europa como en América del Norte como a partir de esas zonas, seguirán teniendo una importancia primordial, con la consiguiente necesidad de un elevado grado de capacidad de despliegue, de movilidad y de flexibilidad;
- g) que son necesarias estructuras de fuerzas y procedimientos apropiados, incluidos los que permitan aumentar, desplegar y reducir las fuerzas de manera rápida y selectiva con el fin de asegurar respuestas proporcionadas, flexibles y oportunas con el fin de reducir y desactivar las tensiones. Estos mecanismos deberán ponerse a prueba regularmente mediante ejercicios en tiempo de paz;
- h) que el dispositivo de defensa de la Alianza debe ser capaz de hacer frente de manera apropiada y eficaz a los riesgos ligados a la proliferación de las armas NBQ y de sus vectores, que representan también una amenaza potencial para las poblaciones, el territorio y las fuerzas de los aliados. Es necesaria una combinación equilibrada de fuerzas, de capacidades de respuesta y de defensas reforzadas;
- i) las fuerzas y la infraestructura de la Alianza deben estar protegidas contra ataques terroristas.

Características de las fuerzas convencionales

54. Es esencial que goce de verdadera credibilidad la capacidad de las fuerzas militares de los aliados para desempeñar toda la gama de misiones de la Alianza. Este imperativo tiene aplicaciones para las estructuras de las fuerzas, los niveles de éstas y el equipamiento, el estado de preparación y disponibilidad y la sostenibilidad, el adiestramiento y los ejercicios, las opciones de despliegue y utilización, y la capacidad para aumentar y movilizar fuerzas. El objetivo debe ser conseguir el mejor equilibrio posible entre las fuerzas con un elevado grado de preparación, capaces de iniciar rápidamente, e inmediatamente en caso necesario, operaciones de defensa colectiva u operaciones de respuesta a crisis no contempladas en el artículo 5; las fuerzas con un nivel variable de preparación menos elevado, que constituirán la mayor parte de las fuerzas necesarias para garantizar la defensa colectiva o para permitir una rotación de las fuerzas con vistas a mantener operaciones de respuesta a las crisis, o para reforzar aún más los elementos destacados en determinada región; y una capacidad para constituir y completar, a más largo plazo, fuerzas para el escenario más desfavorable, aunque sumamente remoto, de operaciones de defensa colectiva a gran escala. Una proporción sustancial de las fuerzas de la Alianza serán capaces de desempeñar más de uno de estos papeles.

55. Las fuerzas de los aliados se estructurarán de tal modo que tengan en cuenta la naturaleza multinacional y combinada de las misiones de la Alianza. Las tareas esenciales consistirán en particular, en controlar, proteger y defender el territorio, garantizar la libre utilización de líneas de comunicación marítimas, aéreas y terrestres, en asegurar el control del espacio marítimo, en proteger el despliegue de los medios de disuasión navales de la Alianza, en realizar operaciones independientes y multinacionales, en asegurar la seguridad del entorno aéreo y una defensa aérea eficaz, la vigilancia, la información, el reconocimiento y la guerra electrónica, el transporte estratégico, así como para establecer instalaciones de mando y de control eficaces y flexibles, incluidos cuarteles generales combinados y conjuntos susceptibles de despliegue.

56. El dispositivo de defensa de la Alianza contra los riesgos y amenazas potenciales de proliferación de las armas NBQ y de sus vectores deben seguir mejorándose, incluso mediante trabajos sobre defensa antimisiles. Dado que las fuerzas de la Alianza pueden verse obligadas a operar fuera de las fronteras de la OTAN, hay que disponer de medios flexibles, móviles, rápidamente desplegados y aptos para apoyar operaciones prolongadas, con el fin de hacer frente a los riesgos de la proliferación. Las doctrinas y los planes, así como las políticas en materia de adiestramiento y ejercicios, también deben preparar a la Alianza para garantizar la disuasión y la defensa contra la utilización de armas NBQ. Se trata, en efecto, de reducir aún más la vulnerabilidad operativo de las fuerzas militares de la OTAN, preservando al mismo tiempo su flexibilidad y su eficacia a pesar de la presencia, la amenaza o la utilización de armas NBQ.

57. En la estrategia de la Alianza no figura ningún medio de guerra química ni biológica. Los aliados están a favor de la adhesión universal a los regímenes de desarme pertinentes. Sin embargo, aunque puedan conseguirse nuevos progresos con respecto a la prohibición de las armas químicas y biológicas, seguirán siendo esenciales las precauciones defensivas.

58. Dada la reducción de los niveles de fuerza totales así como la limitación de los recursos, la capacidad de colaborar estrechamente seguirá siendo indispensable para el cumplimiento de las misiones de la Alianza. Son esenciales a este respecto los mecanismos de defensa colectiva de la Alianza en los que, para los países interesados, desempeña un papel clave la estructura militar integrada. Los diferentes elementos del proceso de planificación de la defensa de la OTAN deben ser objeto de una coordinación eficaz a todos los niveles para asegurar la preparación de las fuerzas de las estructuras de apoyo para desarrollar el conjunto de sus diversos papeles. Los intercambios de información entre los aliados sobre sus planes de fuerzas contribuyen también a asegurar la disponibilidad de capacidades necesarias para la ejecución de esos papeles. Por tanto, sigue siendo primordial proceder a consultas en caso de cambios importantes en los planes de defensa nacionales. Será esencial la cooperación en el establecimiento de nuevos conceptos operativos para responder a la evolución de los retos en materia de seguridad. Las disposiciones prácticas detalladas que se han elaborado en el marco de la IESD y en el seno de la Alianza favorecen una estrecha cooperación aliada, sin crear duplicidades inútiles de medios y capacidades.

59. Con el fin de poder adaptarse a todas las circunstancias posibles y de realizar eficazmente sus misiones, la Alianza necesita capacidades logísticas suficientes —entre ellas en el campo de los transportes— de asistencia médica y de existencias para desplegar y apoyar con eficacia a todos los tipos de fuerzas. La normalización favorecerá la cooperación y la eficacia financiera en el suministro de un apoyo logístico a las fuerzas aliadas. La iniciación y el sostenimiento de operaciones fuera del territorio de los aliados, en donde el apoyo prestado por el país anfitrión podría ser limitado e incluso inexistente, plantearán problemas logísticos particulares.

La capacidad de constituir oportunamente fuerzas más numerosas, debidamente equipadas y adiestradas, y con un nivel que permita realizar la gama completa de las misiones de la Alianza, constituirá también una aportación esencial a la gestión de crisis y a la defensa. Esto englobará la capacidad de reforzar cualquier zona que esté en peligro y de establecer una presencia multinacional dónde y cuándo sea necesario. Podrán emplearse fuerzas de diversos tipos y con diversos niveles de preparación con flexibilidad en el marco del refuerzo intraeuropeo o transatlántico. Esto exigirá el control de las líneas de comunicación así como disposiciones adecuadas en materia de apoyo y de ejercicios.

60. La interacción entre las fuerzas de la Alianza y el entorno civil (gubernamental o no) en que actúen es indispensable para el éxito de las operaciones. La cooperación cívico-militar reposa sobre una relación de interdependencia: las autoridades civiles necesitan cada vez más medios militares, mientras que, al mismo tiempo, es importante que el sector civil preste un apoyo a las operaciones militares en los campos de la logística, de las comunicaciones, del apoyo médico y de los asuntos públicos. Por consiguiente, seguirá siendo esencial la cooperación entre los organismos militares y civiles de la Alianza.

61. La capacidad de la Alianza para desempeñar toda la gama de sus misiones dependerá cada vez más de fuerzas multinacionales que complementen las aportaciones nacionales a la OTAN por los aliados interesados. La existencia de esas fuerzas, que son utilizables para toda la gama de misiones de la Alianza, demuestra la resolución de esta última de mantener una defensa colectiva creíble, intensifica su cohesión, refuerza la asociación trasatlántica, y consolida la IESD en el seno de la Alianza. Las fuerzas multinacionales, en particular las que son capaces de desplegarse rápidamente con fines de defensa colectiva o para realizar operaciones como respuesta a crisis no previstas en el artículo 5, refuerzan la solidaridad. Pueden también ofrecer la posibilidad de desplegar formaciones más capaces tal vez que las disponibles con elementos puramente nacionales, contribuyendo así a una utilización más eficaz de los escasos recursos disponibles de defensa. Para ello podría ser necesario adoptar un planteamiento multinacional sumamente integrado respecto de tareas y funciones específicas, que proporcione la base para la aplicación del concepto de FOCC. En el marco de las operaciones de sostenimiento de la paz, serán muy útiles las formaciones multinacionales eficaces y otras medidas en las que participen los socios. Para aprovechar plenamente el potencial ofrecido por las formaciones multinacionales es primordial mejorar la interoperatividad, en particular mediante adiestramiento y ejercicios suficientes.

Características de las fuerzas nucleares

62. El objetivo fundamental de las fuerzas nucleares de los aliados es política: preservar la paz y prevenir la coacción, así como cualquier forma de guerra. Seguirán desempeñando un papel esencial al mantener en la incertidumbre a cualquier agresor en cuanto al modo como responderán los aliados en caso de agresión militar. Demuestran que ninguna clase de agresión constituye una opción racional. La garantía suprema de la seguridad de los aliados la constituyen las fuerzas nucleares estratégicas de la Alianza, en particular las de los Estados Unidos. Las fuerzas nucleares independientes del Reino Unido y de Francia, que tienen un papel de disuasión propio, contribuyen a la disuasión global y a la seguridad de los aliados.

63. La credibilidad del dispositivo nuclear de la Alianza y la demostración de la solidaridad de sus miembros así como su voluntad común de prevenir la guerra siguen exigiendo que los aliados europeos afectados por la planificación de la defensa colectiva participen ampliamente en los roles nucleares, en el estacionamiento en tiempo de paz de fuerzas nucleares en su territorio, y en los mecanismos de mando de control y de consulta. Las fuerzas nucleares con base en Europa y adscritas a la OTAN constituyen un vínculo político y militar esencial entre los miembros europeos y los miembros norteamericanos de la Alianza. Por ello, ésta mantendrá fuerzas nucleares adecuadas en Europa. Estas fuerzas deberán reunir las características necesarias y tener la flexibilidad y la capacidad de supervivencia apropiadas para que se las perciba como un elemento creíble y eficaz de la estrategia de los aliados encaminada a prevenir la guerra. Se las mantendrá al nivel mínimo suficiente para preservar la paz y la estabilidad.

64. Los aliados afectados consideran que debido a los cambios radicales de la situación en materia de seguridad, en particular con la reducción de los niveles de convencionales en Europa y el alargamiento de los plazos de reacción, ha mejorado significativamente la capacidad de la OTAN para desactivar una crisis por medios diplomáticos y de otra índole o, en caso necesario, para establecer una defensa convencional eficaz. Por lo tanto, las circunstancias en las que tendría que preverse el uso de las armas nucleares son extremadamente remotas. Desde 1991, por tanto, los aliados han dado una serie de pasos que reflejan el entorno de seguridad posterior a la guerra fría. Se trata, en particular, de una reducción espectacular de los tipos y de la importancia numérica de las fuerzas subestratégicas de la OTAN, incluida la eliminación de la artillería nuclear y de los misiles nucleares tierra-tierra de corto alcance; la marcada fle-

xibilización de los criterios de preparación de las fuerzas dotadas de un papel nuclear; y del final de los planes permanentes de contingencia nuclear para tiempo de paz. Las fuerzas nucleares de la OTAN no están hoy dirigidas contra ningún país. No obstante, la OTAN mantendrá, al nivel mínimo compatible con el entorno de seguridad existente, fuerzas subestratégicas adecuadas con base en Europa, que garantizarán un enlace esencial con las fuerzas nucleares estratégicas, reforzando de ese modo el vínculo trasatlántico. Estas fuerzas subestratégicas estarán formadas por aviones de doble capacidad y un pequeño número de cabezas nucleares Trident del Reino Unido. Sin embargo, en circunstancias normales no se desplegará ningún arma subestratégica en navíos de superficie o en submarinos de ataque.

Parte V. Conclusión

65. En el momento en que la Alianza del Atlántico Norte entra en su sexto decenio, debe estar dispuesta para afrontar los desafíos y para aprovechar las posibilidades de un nuevo siglo. El Concepto estratégico reafirma el objetivo permanente de la Alianza y define sus tareas de seguridad fundamentales. Permite a una OTAN transformada contribuir a un entorno de seguridad en evolución, favoreciendo la seguridad y la estabilidad con la fuerza de su compromiso compartido con la democracia y con la resolución pacífica de controversias. El Concepto estratégico determinará la política de seguridad y de defensa de la Alianza, sus conceptos operativos, su dispositivo de fuerzas convencionales y nucleares y sus mecanismos de defensa colectiva y seguirá estando sometida a examen en función de la evolución del entorno de seguridad. En un mundo incierto, sigue siendo necesaria una defensa eficaz, pero al reafirmar este compromiso, la Alianza seguirá también aprovechando plenamente todas las ocasiones de ayudar a construir un continente sin divisiones promoviendo el ideal de una Europa entera y libre.

*Fuente: "Libro Blanco de la Defensa, 2000". Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2000. P. 276
ISBN: 84-7823-729-1*

Strasbourg / Kehl Summit Declaration

**Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting
of the North Atlantic Council in Strasbourg / Kehl on 4 April 2009**

1. We, the Heads of State and Government of the member countries of the North Atlantic Alliance, have gathered in Strasbourg and Kehl to celebrate the 60th anniversary of NATO. We have adopted a Declaration on Alliance Security which reaffirms the basic values, principles and purposes of our Alliance. We have launched the process to develop a new Strategic Concept which will define NATO's longer-term role in the new security environment of the 21st century.

2. We warmly welcome Albania and Croatia into our Alliance. Our nations are united in democracy, individual liberty and the rule of law, and we reaffirm our adherence to the purposes and principles of the Charter of the United Nations. NATO contributes to stability and security, which are the essential foundations necessary to tackle the global financial hardships and uncertainty we face. Transatlantic cooperation remains essential to protect our peoples, defend our values, and meet common threats and challenges, from wherever they may come.

3. The indivisibility of our security is a fundamental principle of the Alliance. We reaffirm our solidarity and our commitment to the cohesion of the Alliance. We are guided by these indispensable principles in all fields of our activity. A strong collective defence of our populations, territory and forces is the core purpose of the Alliance and remains our most important security task. NATO's ongoing transformation will strengthen the Alliance's ability to confront existing and emerging 21st century security threats, including by ensuring the provision of fully prepared and deployable forces able to conduct the full range of military operations and missions on and beyond its territory, on its periphery and at strategic distance.

4. The venue of our meeting is a powerful symbol of Europe's post-World War II reconciliation. The end of the Cold War, 20 years ago, opened the way towards the further consolidation of Europe into a continent that is truly whole, free and at peace. NATO has played, and will continue to play, an active role in that process, by engaging partner countries in dialogue and cooperation and keeping open the door to NATO membership in accordance with Article 10 of the Washington Treaty.

5. We warmly welcome the French decision to fully participate in NATO structures; this will further contribute to a stronger Alliance.

6. We express our heartfelt appreciation for the commitment and bravery of the more than 75,000 men and women from Allied and other nations who are serving in NATO's missions and operations. We extend our deepest sympathies to the families and loved ones of the injured and fallen; their sacrifices in advancing the cause of freedom will not be in vain.

7. Today we renew our commitment to a common approach to address the challenges to peace and security in the Euro-Atlantic area. We underscore that the existing structures—NATO, the European Union (EU), the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) and the Council of Europe— based on common values, continue to provide every opportunity for countries to engage substantively on Euro-Atlantic security with a broad acquis, established over decades, that includes respect for human rights; territorial integrity; the sovereignty of all states, including their right to decide their own security arrangements; and the requirement to fulfil international commitments and agreements.

8. Within this framework, NATO and Allies are open to dialogue on a broad, cooperative approach to Euro-Atlantic security, for which the OSCE provides an appropriate, inclusive format. The common aim of such a dialogue should be to improve implementation of existing commitments and to continue to improve existing institutions and instruments so as to effectively promote our values and Euro-Atlantic security.

9. Our security is closely tied to Afghanistan's security and stability. As such, our UN-mandated International Security Assistance Force mission (ISAF) in Afghanistan, comprising 42 nations, is our key priority. We are working with the Government and people of Afghanistan, and with the international community under the leadership of the United Nations Assistance Mission in Afghanistan. Together, in a comprehensive approach combining military and civilian resources, we are helping the Government of Afghanistan build a secure, stable and democratic country, respectful of human rights. We stress the importance of the protection of women's

rights. The international community aims to ensure that Al-Qaeda and other violent extremists cannot use Afghanistan and Pakistan as safe havens from which to launch terrorist attacks. Today we have issued a Summit Declaration on Afghanistan in which we reiterate our strategic vision and set out actions that demonstrate our resolve to support Afghanistan's long-term security and stability. Afghan ownership remains crucial for sustained progress. Strong constructive engagement by countries of the region is also critical and, to this end, we pledge to reinforce our cooperation with all Afghanistan's neighbours, especially Pakistan. We encourage further cooperation between Afghanistan and Pakistan, and welcome the results of the third Trilateral Summit in Ankara on 1 April 2009. We also welcome the outcome of the International Conference on Afghanistan in The Hague on 31 March 2009.

10. Our commitment to regional security and stability throughout the Balkans remains steadfast. We praise the continued excellent work carried out by the robust UN-mandated NATO-led KFOR to help maintain a safe and secure environment and freedom of movement for all in Kosovo. We reiterate that KFOR will remain in Kosovo according to its operational mandate, on the basis of United Nations Security Council Resolution 1244, unless the Security Council decides otherwise, cooperating with all relevant actors, to support the development of a stable, democratic, multi-ethnic and peaceful Kosovo, as appropriate. We welcome the deployment of the European Union Rule of Law Mission in Kosovo, EULEX, and encourage all actors to continue their efforts to facilitate the deployment and full operation of EULEX throughout Kosovo. The Alliance remains fully committed to supporting the establishment of the agreed multi-ethnic security structures in Kosovo. The standing down of the Kosovo Protection Corps, as well as the establishment of the Kosovo Security Force and civilian-led oversight, under NATO's close supervision, are in the interest of all parties. We welcome the progress made so far in Kosovo and expect full implementation of the existing commitments to standards, especially those related to the rule of law and regarding the protection of ethnic minorities and communities, as well as the protection of historical and religious sites, and to combating crime and corruption. We expect all parties concerned in Kosovo to make further progress towards the consolidation of peace and order. NATO will continue to assess developments on the ground in shaping future decisions.

11. We reiterate our willingness to continue providing a broad range of training support to the Iraqi Security Forces through the NATO Training Mission in Iraq (NTM-I), and look forward to agreement on a revised legal framework as a matter of urgency. We recall our offer to the Government of Iraq of a Structured Cooperation Framework as a basis for developing a long-term relationship, and welcome the progress achieved towards that end.

12. At the request of the United Nations Secretary-General and on the basis of relevant United Nations Security Council resolutions, NATO has taken action against piracy and armed robbery at sea. We have launched Operation Allied Protector aimed at conducting maritime operations off the Horn of Africa in order to help counter piracy and armed robbery at sea alongside the efforts of other nations and organisations, especially Combined Task Force 151 and the EU's ATALANTA operation, which are all complementary in nature. The Contact Group on Piracy off the Coast of Somalia plays an important role in order to facilitate coordination among all actors involved. Addressing the root causes of piracy requires a comprehensive approach by the international community. We are considering options for a possible long-term NATO role to combat piracy, including by taking into account, as appropriate, regional requests for maritime capacity-building.

13. We remain deeply concerned by the continued violence and atrocities in Darfur and by the expulsion of humanitarian organisations from Sudan, and call on all parties to cease hostilities and negotiate in good faith. We are also concerned by the ongoing violence and the severe humanitarian crisis in Somalia. We stress the need for a political settlement and are encouraged by recent developments in the consolidation of state and government structures. At the request of the African Union (AU), NATO provided support to the AU Mission in Somalia through coordination of airlift and planning assistance. The Alliance is supporting the development of the AU's long-term peacekeeping capabilities, including the African Standby Force and its maritime dimension. Stressing the principle of African ownership, NATO remains ready to enhance its dialogue with the AU and consider further requests to support the AU, including for regional capacity-building.

14. Our Alliance provides an essential transatlantic dimension to the response against terrorism. We condemn in the strongest terms all acts of terrorism as criminal and unjustifiable, irrespective of their motivations or manifestations, and are determined to fight this scourge, individually and collectively, as long as necessary and in accordance with international law and principles of the UN Charter. Our nations will continue to contribute to the full implementation of relevant United Nations Security Council resolutions (UNSCR), in particular UNSCR 1373, as well as of the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy. We deplore all loss of life and extend our sympathies to all those who have suffered from acts of terrorism. We reiterate our determination to protect against terrorist attacks against our populations, territories, infras-

tructure and forces, and to deal with the consequences of any such attacks. We will intensify our efforts to deny terrorists access to Weapons of Mass Destruction (WMD) and their means of delivery as underscored in UNSCR 1540. We will continue to develop advanced technologies to help defend against terrorist attacks, and we appreciate the role of Partnership for Peace Training and Education Centres and our Centres of Excellence in addressing aspects of terrorism. We also remain committed to strengthening information and intelligence sharing on terrorism, particularly in support of NATO missions and operations. We continue to attach great importance to dialogue and cooperation with our partners in this important area, including in the framework of the Partnership Action Plan against Terrorism. We strongly condemn tactics such as suicide bombing and hostage taking; the recruitment, particularly of the young and disadvantaged, for these purposes; as well as terrorist abuse of freedoms inherent to democratic societies to spread hatred and incite violence.

15. Since its activation in 2001, Operation Active Endeavour (OAE), our maritime operation in the Mediterranean which is conducted in the framework of Article 5 of the North Atlantic Treaty, has made a significant contribution to the fight against terrorism. We reiterate our commitment to OAE and welcome the continued support of partner countries whose contributions demonstrate both their engagement and NATO's added value in promoting regional security and stability.

16. As NATO adapts to 21st century challenges in its 60th anniversary year, it is increasingly important that the Alliance communicates in an appropriate, timely, accurate and responsive manner on its evolving roles, objectives and missions. Strategic communications are an integral part of our efforts to achieve the Alliance's political and military objectives. We therefore welcome the improvements in NATO's strategic communications capability and public diplomacy efforts that we launched at our 2008 Bucharest Summit, particularly the enhancements to the NATO HQ Media Operations Centre, and the increased output of NATO's television channel on the internet. We underscore our commitment to support further improvement of our strategic communications by the time of our next Summit.

17. We welcome the role of the NATO Parliamentary Assembly in promoting the Alliance's principles and values. We also appreciate the role of the Atlantic Treaty Association in fostering a better understanding of the Alliance and its objectives among our publics.

18. Experience in the Balkans and Afghanistan demonstrates that today's security challenges require a comprehensive approach by the international community, combining civil and military measures and coordination. Its effective implementation requires all international actors to contribute in a concerted effort, in a shared sense of openness and determination, taking into account their respective strengths and mandates. We welcome the significant progress achieved, in line with the Action Plan agreed at Bucharest, to improve NATO's own contribution to such a comprehensive approach, including through a more coherent application of its crisis management instruments and efforts to associate its military capabilities with civilian means. Progress includes NATO's active promotion of dialogue with relevant players on operations; the development of a database of national experts in reconstruction and stabilisation to advise NATO forces; and the involvement of selected international organisations, as appropriate, in NATO crisis management exercises. As part of the international community's efforts, we reaffirm our commitment to enhancing NATO's intrinsic contribution to a civil-military approach, and task the Council in Permanent Session to prepare an interim report for Foreign Ministers in December 2009 and to report at our next Summit on further progress with regard to the implementation of the Action Plan and NATO's ability to improve the delivery of stabilisation and reconstruction effects. We also encourage other actors to intensify their efforts in the same spirit.

19. More than a decade of cooperation between NATO and the United Nations, especially in the Balkans and Afghanistan, has demonstrated the value of effective and efficient coordination between our two organisations. Last year's Joint UN-NATO Declaration represents a major step in our developing cooperation and will significantly contribute to addressing the threats and challenges faced by the international community. It also reaffirms our willingness to consider, within our respective mandates and capabilities, requests for assistance to regional and sub-regional organisations, as appropriate. We are committed to its full implementation in cooperation with the UN. We welcome progress achieved so far, particularly in enhancing dialogue and improving liaison arrangements, and look forward to a report on further progress at our next Summit.

20. NATO and the EU share common values and strategic interests. In this light, NATO and the EU are working together and side by side in key crisis management operations and are cooperating, inter alia, in the fight against terrorism, in the development of coherent and mutually reinforcing military capabilities and in civil emergency planning, and will continue to do so. NATO recognises the importance of a stronger and more capable European defence, and welcomes the EU's efforts to strengthen its capabilities and its capacity to address common security challenges that both NATO and the EU face today. These developments have significant

implications and relevance for the Alliance as a whole, which is why NATO stands ready to support and work with the EU in such mutually reinforcing efforts, recognising the ongoing concerns of Allies. Non-EU Allies have made, and continue to make, significant contributions to these efforts. In this context, we continue to believe it important that all possible efforts should be made by all those involved in these endeavours, and also to render possible the fullest involvement of non-EU Allies. Since we last met in Bucharest, various initiatives have been taken as part of the continuing effort to improve the NATO-EU strategic partnership, as agreed by our two organisations. We are also willing to explore ways to further intensify work in the framework of the NATO-EU Capability Group. Success in these and future cooperative endeavours calls for enhanced mutual commitment to ensure effective methods of working together. We are therefore determined to improve the NATO-EU strategic partnership, as agreed by our two organisations, to achieve closer cooperation and greater efficiency, and to avoid unnecessary duplication in a spirit of transparency, respecting the autonomy of the two organisations.

21. In accordance with Article 10 of the Washington Treaty, NATO's door will remain open to all European democracies which share the values of our Alliance, which are willing and able to assume the responsibilities and obligations of membership, and whose inclusion can contribute to common security and stability.

22. We reiterate our agreement at the Bucharest Summit to extend an invitation to the former Yugoslav Republic of Macedonia¹ as soon as a mutually acceptable solution to the name issue has been reached within the framework of the UN, and urge intensified efforts towards that goal. We will continue to support and assist the reform efforts of the Government of the former Yugoslav Republic of Macedonia. We welcome the recent decision by the former Yugoslav Republic of Macedonia to increase its contribution to ISAF.

23. We remain committed to the Balkans, which is a strategically important region, where Euro-Atlantic integration, based on democratic values and regional cooperation, remains necessary for lasting peace and stability. We acknowledge the important role played by the South East Europe Initiative and the Adriatic Charter in fostering regional cooperation, building confidence, and facilitating the Euro-Atlantic integration process of the Western Balkans.

24. We welcome the Euro-Atlantic integration aspirations of Bosnia and Herzegovina and Montenegro as well as progress made in NATO's Intensified Dialogue on membership issues with both countries.

25. We welcome Montenegro's successful and active implementation of its current Individual Partnership Action Plan (IPAP) with NATO. We are encouraged by the reforms it has made in a number of areas that are essential to its Euro-Atlantic integration and also by its contributions to cooperation and security in the region. We are looking forward to Montenegro's further determined efforts in this regard. The Council in Permanent Session is keeping Montenegro's progress under active review and will respond early to its request to participate in the Membership Action Plan (MAP), on its own merits.

26. We welcome progress in Bosnia and Herzegovina's cooperation with NATO, including through implementation of its current IPAP, and acknowledge the country's expressed intention to apply for MAP at an appropriate time. We welcome Bosnia and Herzegovina's decision to contribute to ISAF. We are encouraged by the ongoing political process, and urge that the widest possible consensus be found on the fundamental challenges facing the country. Nevertheless, we remain deeply concerned that irresponsible political rhetoric and actions continue to hinder substantive progress in reform. We urge Bosnia and Herzegovina's political leaders to take further genuine steps to strengthen state-level institutions and reinvigorate the reform process to advance the country's Euro-Atlantic aspirations.

27. We welcome Serbia's first Individual Partnership Programme with NATO as a sound basis for substantial practical cooperation. NATO welcomes, and continues to support, the Government's stated commitment to Serbia's integration into the Euro-Atlantic community of nations. We stand ready to further develop our partnership, in particular through elaboration of an IPAP and continued support to Serbia's defence reform efforts. All NATO partnership opportunities for political consultation and practical cooperation remain open to Serbia. The will and performance of the Serbian authorities are crucial for the further deepening of our partnership. We call upon Serbia to support further progress towards the consolidation of peace and order in Kosovo.

28. We acknowledge the progress achieved in terms of cooperation with the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY). However, Serbia must cooperate fully with ICTY, as must Bosnia and Herzegovina, and we will closely monitor their respective efforts in this regard.

29. Stability and successful political and economic reform in Ukraine and Georgia are important to Euro-Atlantic security. At Bucharest we agreed that Ukraine and Georgia will become

¹ Turkey recognises the Republic of Macedonia with its constitutional name.

members of NATO and we reaffirm all elements of that decision as well as the decisions taken by our Ministers of Foreign Affairs last December. We are maximising our advice, assistance and support for their reform efforts in the framework of the NATO-Ukraine Commission and NATO-Georgia Commission, which play a central role in supervising the process set in hand at the Bucharest Summit. We welcome in particular the planned reinforcement of NATO's Information and Liaison Offices in Kyiv and Tbilisi. Without prejudice to further decisions which must be taken about MAP, the development of Annual National Programmes will help Georgia and Ukraine in advancing their reforms. The annual review of these programmes will allow us to continue to closely monitor Georgia and Ukraine's progress on reforms related to their aspirations for NATO membership. We also welcome the valuable contributions made by both countries to NATO's operations.

30. We remain convinced that the mutually beneficial relationship between NATO and Ukraine, launched twelve years ago with the Distinctive Partnership, will continue to contribute to regional and Euro-Atlantic security. In this context, we appreciate Ukraine's valuable contributions to our common security, including through participation in NATO-led operations. We encourage Ukraine's continued efforts to promote regional security and cooperation. We underscore the importance of Ukraine's commitment to continue implementing needed political, economic, defence and security sector reforms, in order to achieve its Euro-Atlantic aspirations, and we will continue to provide assistance to this end. Political stability is of crucial importance to the successful implementation of these reforms.

31. The NATO-Georgia relationship has deepened substantially in the past year. We remain committed to fostering political dialogue with, as well as providing assistance to, Georgia. We strongly encourage Georgia to continue implementing all necessary reforms, particularly democratic, electoral, and judicial reforms, in order to achieve its Euro-Atlantic aspirations. We reiterate our continued support for the territorial integrity and sovereignty of Georgia within its internationally recognised borders.

32. We encourage all participants in the Geneva talks to play a constructive role as well as to continue working closely with the OSCE, UN and the EU to pursue peaceful conflict resolution on Georgia's territory. We welcome as a positive step the agreement reached in the framework of the Geneva talks on joint incident prevention and response mechanisms and we urge all the participants involved to engage in their rapid implementation. We note the renewal of the mandate for the UN Observer Mission in Georgia (UNOMIG) and the roll-over of the mandate for the OSCE Military Monitors. We call for a new mandate for the OSCE Mission to Georgia as well as for unimpeded access for UN, EU, and OSCE observers throughout all of Georgia, including the regions of South Ossetia and Abkhazia. We are concerned by the continued tensions and violence along the administrative boundary lines and call on all parties to demonstrate restraint.

33. The NATO-Russia partnership was conceived as a strategic element in fostering security in the Euro-Atlantic area, and we remain committed to it. Dialogue and cooperation between NATO and Russia are important for our joint ability to meet effectively common security threats and challenges. We reaffirm the importance of upholding the common values and all the principles enshrined in the 1997 NATO-Russia Founding Act and the 2002 Rome Declaration by all members of the NATO-Russia Council. Our relations with Russia depend on trust and the fulfilment of commitments. Since our last Summit, dialogue and cooperation with Russia have suffered from profound disagreements on a number of issues. The Alliance will continue to assess developments in relations with Russia.

34. We urge Russia to meet its commitments with respect to Georgia, as mediated by the European Union on 12 August² and 8 September 2008. In this context, we view Russia's withdrawal from the areas it has committed to leave as essential. We have welcomed steps taken to implement those commitments, but the withdrawal is still incomplete. The Alliance has condemned Russia's recognition of the South Ossetia and Abkhazia regions of Georgia as independent states, and continues to call on Russia to reverse its recognition which contravenes the founding values and principles of the NATO-Russia Council, the OSCE principles on which the security of Europe is based, and the United Nations Security Council resolutions regarding Georgia's territorial integrity, which Russia endorsed. In addition, the build-up of Russia's military presence in the Georgian regions of Abkhazia and South Ossetia without the consent of the Government of Georgia is of particular concern.

35. Despite our current disagreements, Russia is of particular importance to us as a partner and neighbour. NATO and Russia share common security interests, such as the stabilisation of Afghanistan; arms control, disarmament, and non-proliferation of WMD, including their means of delivery; crisis management; counter-terrorism; counter-narcotics; and anti-piracy.

² As complemented by President Sarkozy's clarifications and correspondence on this issue.

Following through with the decisions taken by the Foreign Ministers at their meetings in December 2008 and March 2009, we look forward to the reconvening of formal NATO-Russia Council meetings, including at Ministerial level, as soon as possible before summer 2009. We are committed to using the NATO-Russia Council as a forum for political dialogue on all issues—where we agree and disagree—with a view towards resolving problems, addressing concerns and building practical cooperation. We are convinced that the NATO-Russia Council has not exploited its full potential. We therefore stand ready, in the NATO-Russia Council, to assess possibilities for making it a more efficient and valuable instrument for our political dialogue and practical cooperation.

36. Twenty years ago, an historic wave of democratic change swept through Central and Eastern Europe. NATO took this opportunity to engage countries across the Euro-Atlantic area in partnership and cooperation with a view to fostering security, stability and democratic transformation. We reiterate our commitment to further develop the Euro-Atlantic Partnership Council (EAPC) and Partnership for Peace (PfP) as the essential framework for substantive political dialogue and practical cooperation, including enhanced military interoperability. We welcome the offer of Kazakhstan to host the EAPC Security Forum for the first time in Central Asia in June. We thank our Partners for their significant contributions to our operations. We will continue to develop EAPC policy initiatives. In this regard, we welcome the work of the EAPC in education and training activities, and encourage national educational institutions to contribute to these efforts. We also encourage the EAPC to further develop the Building Integrity initiative which promotes transparency and accountability in the defence sector, and to report back to us on this initiative at our next Summit. We remain actively engaged with our Partners in supporting the implementation of UNSCR 1325 on women, peace and security, with the aim of having a comprehensive set of measures in place by autumn 2010. We are also contributing with our Partners to international efforts to put an end to the trafficking in human beings.

37. Peace and stability in the Mediterranean region are essential for Euro-Atlantic security. For the past fifteen years, NATO's Mediterranean Dialogue has provided a valuable forum, including meetings at Ministerial level, for consultations and cooperation with our Mediterranean partners on a wide range of issues, and we welcome their significant contributions to Alliance-led operations and missions. We are convinced that joint ownership remains essential to the success of our relationship. We welcome the finalisation last month of an Individual Cooperation Programme (ICP) with Jordan, following those already concluded with Israel and Egypt, as well as the recent initiatives from Morocco and Tunisia in this field. Against a challenging background in the Middle East and much welcomed renewed international commitment to build peace in the region, we stand ready to further enhance our political dialogue and practical cooperation with all our Mediterranean partners, including through the continued use of Trust Funds on a voluntary basis. We look forward to the restoration of constitutional rule in Mauritania, which will allow the resumption of its full participation in the Mediterranean Dialogue.

38. The security and stability of the Gulf region is significant to the Alliance. We are pleased with the significant progress achieved in the framework of the Istanbul Cooperation Initiative (ICI) since its establishment in 2004. Political consultations and practical cooperation have intensified, and new opportunities have been created in key areas such as energy security, maritime security and training and education. We encourage our ICI partners to develop ICPs. We value highly the support provided by our ICI partners to NATO's operations and missions.

39. Within the context of our Mediterranean Dialogue and Istanbul Cooperation Initiative, we welcome the substantial progress made in implementing the first phase of the NATO Training Cooperation Initiative, including the establishment of a dedicated faculty at the NATO Defense College and the inauguration of the faculty's NATO Regional Cooperation Course.

40. Since Bucharest, NATO's relationships with other partners across the globe have continued to expand and deepen, reflecting their increasing importance to the Alliance's goals in operations, security cooperation, and efforts, through political dialogue, to build common understanding of emerging issues that affect Euro-Atlantic security, notably Afghanistan. These relationships, which take many forms, offer a flexible means for countries to pursue dialogue and cooperation with NATO, and we reaffirm our intent to enhance them, on a case-by-case basis. We welcome the significant contributions made by many partners to NATO-led operations, and in particular those by Australia, Japan, New Zealand and the Republic of Korea to our mission in Afghanistan.

41. The Black Sea region continues to be important for Euro-Atlantic security. We welcome the progress in consolidation of regional cooperation and ownership, through effective use of existing initiatives and mechanisms, and based on transparency, complementarity and inclusiveness. We will continue to support, as appropriate, efforts based on regional priorities and dialogue among the Black Sea states and with the Alliance.

42. We have already achieved much in transforming our forces, capabilities and structures. The continuation of this process is crucial as it underpins the Alliance's ability to conduct the full range of its missions, including collective defence and crisis response operations on and

beyond Alliance territory. Against this background we must continue to work individually and collectively to improve, both in quality and quantity, the capabilities needed to meet the priorities we set in the Comprehensive Political Guidance.

43. We will continue to adapt NATO's forces, structures and procedures to meet the changing security challenges we face. We welcome the progress that has been made to make NATO's command structure more effective and efficient and look forward to further efforts in this regard. NATO's defence planning process must enable Allies to deliver the capabilities needed to deal with current and future challenges within a comprehensive approach. We therefore also welcome agreement on a new, defence planning process which puts the emphasis squarely on delivery of capabilities we need.

44. We are determined to provide the forces required for the full range of Alliance missions. We continue to support efforts to make our forces more deployable, sustainable, interoperable and, thus, more usable. By design, the NATO Response Force (NRF) has an important role in providing a rapidly deployable, credible force for the Alliance and in driving transformation and capability development. It needs to be able to respond to new and unpredicted crises for either collective defence or crisis operations beyond Alliance borders. We expect our Defence Ministers, at their meeting in June, to agree on measures to achieve these aims by improving NRF resourcing and employability.

45. The Alliance will further develop the capabilities and policies required to conduct the full range of our missions, to remedy specific shortages, and to deal with emerging challenges and threats, at the same time facilitating an equitable sharing of burdens, risks and costs. We will vigorously pursue our work developing and fielding key enablers, such as mission-capable helicopters, strategic lift and the Alliance Ground Surveillance system. We support the greater use of multinational solutions for additional capability development including increased collective responsibility for logistics. We will also continue to pursue many of these initiatives in the existing framework of NATO-EU cooperation in capability development. We encourage our Defence Ministers to agree on an Action Plan to improve the interoperability of our armed forces at their meeting in June 2009.

46. In view of the imminent achievement of full operational capability of the NATO Special Operations Coordination Centre (NSCC) initiated at our 2006 Riga Summit, we invite the Council in Permanent Session to exploit this success further, including by examining the benefits of a new multinational Headquarters.

47. We are committed to provide, individually and collectively, the financial resources necessary for our Alliance to perform the operational and transformational tasks we demand of it. We will strive to prioritise our defence spending and programming for improved efficiency in delivering the ability to conduct the full range of Alliance missions. This is particularly important in the current economic situation.

48. We will continue to improve and demonstrate more clearly our ability to meet emerging challenges on and beyond Alliance territory, including on its periphery, inter alia by ensuring adequate planning, exercises and training.

49. We remain committed to strengthening communication and information systems that are of critical importance to the Alliance against cyber attacks, as state and non-state actors may try to exploit the Alliance's and Allies' growing reliance on these systems. To prevent and respond to such attacks, in line with our agreed Policy on Cyber Defence, we have established a NATO Cyber Defence Management Authority, improved the existing Computer Incident Response Capability, and activated the Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence in Estonia. We will accelerate our cyber defence capabilities in order to achieve full readiness. Cyber defence is being made an integral part of NATO exercises. We are further strengthening the linkages between NATO and Partner countries on protection against cyber attacks. In this vein, we have developed a framework for cooperation on cyber defence between NATO and Partner countries, and acknowledge the need to cooperate with international organisations, as appropriate.

50. Ballistic missile proliferation poses an increasing threat to Allies' forces, territory, and populations. Missile defence forms part of a broader response to counter this threat. We therefore reaffirm the conclusions of the Bucharest Summit about missile defence.

51. In response to our tasking at the Bucharest Summit to develop options for a comprehensive missile defence architecture to extend coverage to all European Allied territory and populations, several technical architecture options were developed and subsequently assessed from a politico-military perspective. We recognise that additional work is still required. In this context, a future United States' contribution of important architectural elements could enhance NATO elaboration of this Alliance effort.

52. Based on the technical and political military analysis of these options, we judge that missile threats should be addressed in a prioritised manner that includes consideration of the level of imminence of the threat and the level of acceptable risk. We received a comprehensive analysis of the technical architecture options and agree to its overall assessment that, even

though some of these options do not meet the Bucharest tasking, each of them has its strengths and shortcomings.

53. Bearing in mind the principle of the indivisibility of Allied security as well as NATO solidarity, we task the Council in Permanent Session, taking into account the Bucharest Summit tasking, to present recommendations comprising architecture alternatives, drawing from the architectural elements already studied, for consideration at our next Summit. To inform any future political decision on missile defence, we also task the Council in Permanent Session to identify and undertake the policy, military and technical work related to a possible expanded role of the Active Layered Theatre Ballistic Missile Defence (ALTBMD) programme beyond the protection of NATO deployed forces to include territorial missile defence.

54. We support increased missile defence cooperation between Russia and NATO, including maximum transparency and reciprocal confidence-building measures to allay any concerns. We reaffirm our readiness to explore the potential for linking United States, NATO and Russian missile defence systems at an appropriate time and we encourage the Russian Federation to take advantage of United States' missile defence cooperation proposals.

55. In Bucharest we reaffirmed that arms control, disarmament and non-proliferation will continue to make an important contribution to peace, security, and stability. In response to our tasking to the Council in Permanent Session to keep these issues under active review, we note its report on raising NATO's profile in this field. The report displays a broad range of activities being undertaken, including continuing efforts in preventing the spread of weapons of mass destruction, and destruction of excess small arms and light weapons and surplus munitions. The Allies continue to seek to enhance security and stability at the lowest possible level of forces consistent with the Alliance's ability to provide for collective defence and to fulfil the full range of its missions. NATO and Allies should continue contributing to international efforts in the area of arms control, disarmament and non-proliferation. We aim at achieving a higher level of public awareness of NATO's contribution in these fields. We task the Council in Permanent Session to continue to keep these issues under active review, as part of NATO's broad response to security challenges.

56. NATO Allies reaffirm that the Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT), with its three mutually reinforcing pillars, remains important and Allies will contribute constructively with a view to achieving a successful outcome of the 2010 NPT Review Conference. Alliance nations have dramatically reduced nuclear weapons and delivery systems, and remain committed to all objectives enshrined in the Treaty. We call for universal compliance with the NPT and universal adherence to the Additional Protocol to the International Atomic Energy Agency Safeguard Agreement and full compliance with UNSCR 1540. We will intensify our efforts to prevent state and non-state actors from accessing WMD and their means of delivery. In this regard, we endorse NATO's comprehensive strategic-level policy for preventing the proliferation of WMD and defending against Chemical, Biological, Radiological and Nuclear threats. We remain deeply concerned about the Iranian nuclear and ballistic missile programmes and related proliferation risks and call on Iran to comply with relevant UNSCRs. We are also deeply concerned by the programmes and proliferation activities of the Democratic People's Republic of Korea and call on it to fully comply with relevant UNSCRs.

57. We place the highest value on the CFE Treaty regime with all its elements. We underscore the strategic importance of the CFE Treaty, including its flank regime, as a cornerstone of Euro-Atlantic security. We reiterate our endorsement at the Bucharest Summit of the statement of the North Atlantic Council of 28 March 2008 and fully support the December 2008 statement of our Foreign Ministers. We reaffirm the Alliance's commitment to the CFE Treaty regime, as expressed in the Alliance's position contained in paragraph 42 of the 2006 Riga Summit Declaration, the final statement by Allies at the CFE Extraordinary Conference in Vienna, and Alliance statements reflecting subsequent developments. We are deeply concerned that, since 12 December 2007, Russia has continued its unilateral "suspension" of its legal obligations under the CFE Treaty. Furthermore, Russia's actions in Georgia have called into question its commitment to the fundamental OSCE principles on which stability and security in Europe are based: principles which underpin the CFE Treaty. These actions run counter to our common objective of preserving the long-term viability of the CFE regime and we call upon Russia to resume its implementation without further delay. Because of our commitment to cooperative security and fulfilment of international agreements as well as the importance we attach to the confidence that results from military transparency and predictability, we have continued fully to implement the Treaty despite Russia's "suspension". However, the current situation, where NATO CFE Allies implement the Treaty while Russia does not, cannot last indefinitely. We offered a set of constructive and forward-looking proposals for parallel actions on key issues, including steps by NATO Allies on ratification of the Adapted CFE Treaty and by Russia on outstanding commitments related to Georgia and the Republic of Moldova. We continue to believe that these proposals address all of Russia's stated concerns. We continue to urge Russia to work cooperatively with us and other concerned CFE States Parties to reach agreement on the basis of the

parallel actions package so that together we can preserve the benefits of this landmark regime.

58. We remain concerned with the persistence of protracted regional conflicts in the South Caucasus and the Republic of Moldova. It is essential for all parties in these regions to engage constructively in peaceful conflict resolution. We call on them all to avoid steps that undermine regional security and stability, and to respect the current negotiation formats. We continue to support the territorial integrity, independence and sovereignty of Armenia, Azerbaijan, Georgia and the Republic of Moldova, and will also continue to support efforts towards a peaceful settlement of these regional conflicts, taking into account these principles. We welcome OSCE efforts and processes in these regions, to which the Caucasus Stability and Cooperation Platform could be a useful complement.

59. The Alliance will continue to consult on the most immediate risks in the field of energy security. In Bucharest we agreed principles which govern NATO's approach in the field of energy security, and options and recommendations for further activities. The Alliance has continued to implement these recommendations. Today we have noted a "Report on Progress Achieved in the Area of Energy Security". The disruption of the flow of natural gas in January 2009 seriously affected a number of Allies and Partner countries. The issues of a stable and reliable energy supply, diversification of routes, suppliers and energy sources, and the interconnectivity of energy networks, remain of critical importance. Today we have declared our continuing support for efforts aimed at promoting energy infrastructure security. In accordance with the Bucharest decisions, we will continue to ensure that NATO's endeavours add value and are fully coordinated and embedded within those of the international community, which features a number of organisations that are specialised in energy security. We task the Council in Permanent Session to prepare an interim report for the Foreign Ministers' meeting in December 2009 and a further report on the progress achieved in the area of energy security for our consideration at our next Summit.

60. Developments in the High North have generated increased international attention. We welcome the initiative of Iceland in hosting a NATO seminar and raising the interest of Allies in safety—and security—related developments in the High North, including climate change.

61. We welcome the Secretary General's report on progress in reforming the NATO Headquarters, to achieve the fastest and most coherent flow of sound political, military and resource advice to support our consensual decision-making, and to enhance our responsiveness to time-sensitive operational needs. The proposed changes aim to improve the efficiency and effectiveness of our processes and structures, our ability to integrate the different strands of NATO's work—duly safeguarding the role of the Military Committee—and the optimal use of resources. We endorse the Secretary General's plans for future action and, in line with the mandate we gave him in Bucharest, empower him to take forward this work. We task the Council in Permanent Session to take the necessary decisions to implement these reforms as quickly as possible. We will review a report on implementation at our next Summit.

62. We express our gratitude to the Governments of France and Germany for their gracious hospitality at this first co-hosted NATO Summit. Today we have reaffirmed the indispensable link between North America and Europe, the enduring principle of the indivisibility of Allied security, and our common goal of a Europe that is whole and free. We have taken decisions on our missions and operations, the modernisation of our capabilities, and our engagement with other nations and organisations. We will meet next in Portugal to approve a new Strategic Concept and give further direction to ensure that NATO can successfully continue to defend peace, democracy and security in the Euro-Atlantic area and beyond.

Summit Declaration on Afghanistan

**Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting
of the North Atlantic Council in Strasbourg / Kehl on 4 April 2009**

In Afghanistan we are helping build security for the Afghan people, protecting our citizens and defending the values of freedom, democracy and human rights. Our common security is closely tied to the stability and security of Afghanistan and the region: an area of the world from where extremists planned attacks against civilian populations and democratic governments and continue to plot today. Through our UN-mandated mission, supported by our International Security Assistance Force (ISAF) partners, and working closely with the Afghan government, we remain committed for the long-run to supporting a democratic Afghanistan that does not become, once more, a base for terror attacks or a haven for violent extremism that destabilises the region and threatens the entire International Community. For this reason Afghanistan remains the Alliance's key priority.

At the Bucharest Summit last April, we set out our strategic vision based on four guiding principles: long-term commitment, Afghan leadership, a comprehensive approach and regional engagement. These principles remain the foundation of our political-military plan which we have today updated. Afghan ownership remains crucial. Success requires a stronger regional approach that involves all Afghanistan's neighbours and, as this is not a purely military endeavour, greater civilian resources.

We welcome the outcome of the International Conference on Afghanistan in the Netherlands on 31 March 2009, which demonstrated the re-energized commitment and focus of the international community. We share the emphasis placed on balancing civil and military efforts in further contributing to security and stability in Afghanistan.

We continue to make progress. The Government of Afghanistan is taking on greater responsibility and increasing its capabilities. Since Bucharest, we have transferred the lead on security in Kabul into Afghan hands. An ever more capable Afghan National Army now participates in over 80% of ISAF operations, taking the lead in half of them. We recognise the UN's coordinating role over international civilian activities and the need to further improve the coherence of all civilian and military efforts. UN Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), ISAF and the Afghan government are therefore implementing an Integrated Approach to focus our collective efforts. We are boosting our efforts to coordinate the contribution of Provincial Reconstruction Teams (PRT) to build stability and further align their work with Afghan Government priorities. We have improved our measures, in concert with Afghan authorities, to prevent civilian casualties and to respond appropriately when they regrettably do occur. We will continue our efforts in this regard. We are increasing operations in support of Afghan Counter Narcotics activities.

We recognize that extremists in Pakistan especially in western areas and insurgency in Afghanistan undermine security and stability in both countries and that the problems are deeply intertwined. Since Bucharest, we have supported enhanced military-to-military coordination and improved high-level engagement with both governments. We have reinvigorated dialogue to address cross-border security. We welcome the continuation of the Ankara Process including the recent trilateral summit, and the G-8 initiative aimed at further intensifying cooperation and dialogue between the two countries.

Serious challenges remain. Despite significant improvements, insecurity, persistent corruption and the uneven provision of good governance need to be addressed together. We face a ruthless opponent that has a reckless disregard for human life and directly targets civilians. ISAF will do its part to help tackle these threats to Afghanistan's long-term stability. We will address urgently ISAF's remaining shortfalls and provide our commanders with the maximum possible operational flexibility for the use of our forces. We must continue, with the Afghan government, to counter extremist propaganda and better communicate our goals, challenges and achievements. As an expression of our commitment to Afghanistan, we have agreed to:

- establish a NATO Training Mission-Afghanistan (NTM-A) within ISAF to oversee higher level training for the Afghan National Army, and training and mentoring for the Afghan

National Police, capitalising on existing structures and synergies in close coordination with the International Police Coordination Board.

We welcome current initiatives in support of the shared objective of training and mentoring the Afghan National Police. The European Gendarmerie Force (EGF) could play an active role in this regard;

- provide more trainers and mentors in support of the Afghan National Police. In this regard we underline the importance of other efforts in this field such as the training activities conducted by the European Union police mission in Afghanistan (EUPOL);
- assist and support the Afghan National Security Forces (ANSF) secure the upcoming electoral process by temporarily deploying the necessary election support forces;
- provide operational mentoring and liaison teams (OMLT) in support of the progressive enlargement of the Afghan National Army to its current target of 134,000;
- expand the role of the Afghan National Army Trust Fund to include sustainment costs. We welcome initial contributions offered and encourage new contributions from the International Community;
- further develop the evolving long term relationship between NATO and Afghanistan;
- encourage and support the strengthening of Afghan and Pakistani government cooperation; and build a broader political and practical relationship between NATO and Pakistan;
- further support the Government of Afghanistan and the UN in the development of the Integrated Approach to strengthen synchronised civil-military efforts across Afghanistan;
- encourage all nations to contribute to the UN election support fund; and
- further develop our engagement with all Afghanistan's neighbours in support of long term regional security and good relations.

The broader international community and the Afghan government must also play their roles in meeting the challenges as part of a genuine comprehensive approach. In this regard, we welcome the renewal of UNAMA's mandate. Looking ahead, presidential and provincial council electoral processes must ensure that every Afghan vote counts and that the elections deliver the population the leadership of their choosing. To help the Government expand its reach and effectiveness, greater civilian assistance is required. Greater and coordinated efforts, including at the provincial and district level, are needed to accelerate the development of Afghan capacity to deliver justice, basic services and employment opportunities, especially in the agricultural sector, for ordinary Afghans. Implementation of anti-corruption measures must be enhanced. We stress the importance of the protection of women's rights. The broader International Community should continue to work with the Government of Afghanistan to support Afghan National Development priorities and Afghan-led efforts to reconcile with those who renounce violence, accept the Constitution, and have no links to Al-Qaeda.

We pay tribute to those who have lost their lives or been injured working for Afghanistan and for our own security. We salute the courage and dedication of the Afghan people and the tens of thousands of men and women, military and civilian from NATO and ISAF partner nations and the broader International Community supporting this important endeavour. Our mission is strengthened by the important contribution of all ISAF nations. To achieve our goals, we will work with Afghanistan and its people in true and long-term partnership. As Afghan capacity increases, our part in providing security will evolve to focus increasingly on mentoring and training. We remain resolute in our commitment to help the Afghan people build a better future.

NATO's New Strategic Concept: A Parliamentary View

The strategic environment and NATO itself has changed a lot since the current Strategic Concept was approved 10 years ago. Jan Petersen feels that NATO's links with development, its non-military elements and the areas it covers should all be clarified

In 1999, terrorism barely warranted a mention, NATO had not even conceived of an out-of-area mission as ambitious as Afghanistan, and our enlargement process was only beginning.

But by 2001, the Alliance had invoked Article 5 for the first time, in response to the terrorist attacks of 11 September. By 2003, it had embarked on its most challenging out-of-area mission in Afghanistan. NATO has gone on to admit ten new members, create new structures, partnerships, and initiatives such as the NATO-Russia Council. NATO keeps an 'open door' to new members and partners, and its relationships with neighbours and other international organisations continue to evolve.

NATO is an alliance of democracies, and the parliaments of its members are primary communication channels between NATO member country citizens and NATO's leadership. It is parliamentarians who must often explain to their constituents why devoting scarce resources to security and risking lives of soldiers in distant operations is so important.

For those reasons, I believe the new Strategic Concept should address some of the concerns of parliamentarians of NATO states. The NATO Parliamentary Assembly is preparing its commentary on the new Strategic Concept and I have the privilege of serving as the Special Rapporteur for this project.

The new Strategic Concept will be a fundamental document that will guide the Alliance. At the same time, however, it must also be readable and express the values of the Alliance and the threats posed in clear language

It must also set out concepts that will make the Alliance a more flexible organisation, better able to cope with emerging challenges. My comments here do not necessarily reflect the views of all of the members of the Assembly, but I believe that many, if not most, of my colleagues would share them.

We cannot ask our citizens to support Alliance missions unless we are clear about the purpose of the Alliance. We owe it to the general public and especially our national militaries to be clear about the challenges we face and how we plan to mitigate the risks they pose.

Any survey of literature on strategic affairs will show that there is a wide array of issues that fall under the rubric of security. Environmental concerns, terrorism, proliferation, information security, energy security and others are all cited.

The new Strategic Concept should confirm the close link between security and development and draw the necessary consequences for planning and deployment of Alliance armed forces.

There is also a solid consensus that the strategic challenges we face do not lend themselves to purely military solutions. We see this in Afghanistan, where military aspects are a necessary but insufficient component of a comprehensive solution.

The new Strategic Concept should confirm the close link between security and development and draw the necessary consequences for planning and deployment of Alliance armed forces. This link calls for the closest possible cooperation between political and military authorities in planning and execution of overseas missions. It also means encouraging closer contacts and involvement with non-governmental organisations.

Yet, ultimately NATO is a political and military alliance; we should carefully assess what NATO's role should be in addressing specific challenges. International terrorism, for example, is a major security concern —especially the potential for the combination of extremist organisations and weapons of mass destruction—. It is not clear, however, that NATO is the proper organisation to address this threat.

But as an alliance composed of democracies, we should be willing to state openly that we will protect our citizens against those who violently oppose the principles and values of our

societies. We should also use NATO as a forum for exchanging information and coordinating responses in the event of an attack.

It is easy to list all of the challenges that can impact on our mutual security. It is not easy, however, to determine the key areas where NATO should play a significant role.

But this is something a new Strategic Concept must do.

If we define everything as a security challenge that NATO should address, we risk spreading the resources of the Alliance too thinly across a wide range of issues. Security challenges are potentially boundless, but resources are finite.

One area where there should be no controversy is the development of military capabilities for the missions we face as an alliance.

Parliamentarians are all too familiar with the limits on resources. Therefore, focusing NATO on what it can do well —planning, training and conducting military operations, as well as performing humanitarian and civil emergency response missions— will be an important task of the new Strategic Concept.

We need to appreciate that NATO cannot be all things to all people, but rather serve as an important cornerstone.

One area where there should be no controversy is the development of military capabilities for the missions we face as an alliance.

Some analysts have presented this as a trade-off between territorial defence and expeditionary capability. Yet, it is not necessarily true that being prepared to deter the use of military force in Europe and being prepared to manage security challenges in distant locations are missions in direct competition with each another.

The North Atlantic Council and the Military Committee are separate entities, but a merger could significantly streamline the decision making process.

Regardless of whether our forces are deployed 100 or 5,000 kilometres from their home base, they still need all of the most effective communications, surveillance and other equipment. They need the ability to move quickly and be protected against hostile fire. Perhaps most importantly, they must receive the training to cope with a wide variety of potential situations.

We should also consider making NATO decision making structures more flexible and responsive. The North Atlantic Council and the Military Committee are separate entities, but a merger could significantly streamline the decision making process.

At the same time, consensus is central in the Alliance decision making process, and it should remain at the core of how it makes big decisions. But is consensus necessary at every level and could we benefit from an alternate process on less significant matters? This issue will only become more salient as the Alliance grows, and as our interaction grows with other international actors such as the European Union and the United Nations.

The growth of the Alliance also deserves some consideration. In the near future we will welcome two new members: Albania and Croatia. At the Bucharest summit we collectively declared that Georgia and Ukraine would become members at some time in the future. The NATO Parliamentary Assembly has offered strong support for the rapid and broad enlargement of the Alliance.

The key to NATO's longevity is precisely that it has proven to be an adaptable organisation that maintains its relevance.

Nevertheless, we must soon face the fact that the Alliance has treaty-based limits. Article 10 clearly states that any European state may join the Alliance, but there are increasingly few European states that are not members of the Alliance. At some point, we must decide if that geographic limit is still appropriate and, if not, what implications that has for the future of the Alliance.

The strategic environment has changed dramatically. It is time for a new Strategic Concept.

The key to NATO's longevity is precisely that it has proven to be an adaptable organisation that maintains its relevance. To ensure that this continues, a new Strategic Concept needs to clearly state the purpose of the Alliance and guide it into the coming decades.

Jan Petersen is Former Foreign Minister of Norway and is currently Special Rapporteur for the NATO Parliamentary Assembly's contribution to the Strategic Concept.

Launching NATO's New Strategic Concept

Introductory remarks by NATO Secretary General, Jaap de Hoop Scheffer at the opening of the strategic concept seminar / 7 July 2009

Permettez-moi de vous dire combien je suis heureux de vous voir toutes et tous réunis ici aujourd'hui pour aider l'OTAN à lancer le processus d'élaboration d'un nouveau concept stratégique. Beaucoup d'entre vous, je le sais, sont venus de loin sur court préavis; votre présence témoigne du vif intérêt que l'élaboration du nouveau concept stratégique suscite dans les pays de l'OTAN et au-delà. L'OTAN et moi-même vous remercions de cet intérêt et de votre engagement. Nous faisons aujourd'hui appel à vos compétences pour nous aider à lancer le nouveau concept stratégique sur de bonnes bases et il ne fait aucun doute que vous serez à nouveau sollicités au cours des prochains mois.

Avant de commencer, j'aimerais saluer la présence parmi nous d'Anders Fogh Rasmussen, qui va non seulement me succéder dans mes fonctions à la fin de ce mois mais qui aura aussi pour mission —quel défi exaltant!— de mener le processus d'élaboration du nouveau concept stratégique.

Nous allons débiter une journée de travaux passionnants, au cours de laquelle nous nous pencherons sur l'environnement stratégique et sur les défis auxquels l'OTAN est confrontée. Nous avons la chance de pouvoir compter sur la présence de quelques-uns des meilleurs experts des milieux stratégiques; ils nous aideront à orienter nos réflexions. Permettez moi tout d'abord de replacer la question dans son contexte.

Certains d'entre vous se souviennent certainement qu'il y a déjà plus de trois ans que j'ai évoqué pour la première fois l'idée qu'il était temps pour l'OTAN de réexaminer son concept stratégique. À l'époque, ma proposition avait été accueillie avec une bonne dose de scepticisme. Certains pensaient qu'un examen en profondeur des forces et faiblesses de l'OTAN ne ferait que rouvrir les vieilles blessures nées du conflit en Iraq; d'autres étaient d'avis qu'il valait mieux laisser l'OTAN évoluer au coup par coup, d'une crise à une autre, plutôt que de donner une définition claire de ses tâches et rôles futurs. Le dramaturge irlandais George Bernard Shaw a eu un jour cette phrase passée depuis à la postérité: «Toutes les grandes vérités commencent par être des blasphèmes». Je suis heureux de constater que plus personne ne remet aujourd'hui en question la nécessité que l'OTAN se dote d'un nouveau concept stratégique.

La raison pour moi en est simple: penser que l'OTAN ne doit se charger que des tâches qui se présentent à elle de manière fortuite n'est pas de nature à faire évoluer l'organisation dans le bon sens. Je me suis longtemps inscrit en faux contre l'idée selon laquelle l'OTAN serait en quelque sorte une «compagnie de taxis» qui se contente de répondre aux demandes des uns et des autres. Il va de soi qu'il est juste et bon que l'OTAN réponde positivement aux Nations Unies et à l'Union africaine quand celles-ci lui demandent de les aider à faire face à des situations d'urgence humanitaire, à acheminer de l'aide alimentaire vers la Somalie ou à transporter des contingents de maintien de la paix au Darfour. La question qui se pose à nous aujourd'hui n'est pas: «qu'est-ce que l'OTAN peut faire?» mais bien «qu'est ce que l'OTAN devrait faire ?». Il ne s'agit pas de savoir comment adapter nos missions à nos besoins et capacités mais plutôt de déterminer de quelle manière nos besoins et nos capacités peuvent être adaptés pour relever les défis réellement importants aujourd'hui pour la sécurité des Alliés. Telle est l'hypothèse de travail fondamentale pour le nouveau concept stratégique et le thème de notre conférence. Je ne pense pas non plus qu'une organisation qui ferait l'économie d'un débat stratégique, de peur de voir apparaître des divergences de vues, soit le type d'Alliance forte dont nous avons besoin. Par définition, les questions de sécurité sont complexes et il n'existe pas de solutions faciles. Et c'est pour cette raison qu'il ne faut pas moins, mais au contraire, plus de débats au sein de l'Alliance, de sorte que les solutions que nous adopterons auront vraiment fait l'objet d'une évaluation. Ces solutions doivent cristalliser le meilleur de notre bon sens collectif. C'est ce que j'attends d'abord et avant tout du nouveau concept stratégique.

Pourquoi pensais-je déjà il y a trois ans que nous avons besoin d'un nouveau concept stratégique ?

Tout d'abord, je suis le premier à reconnaître que notre concept stratégique actuel, qui date de 1999, reste en grande partie valable, et je pense que nous ne devons pas réinventer

complètement la roue. L'accent qui est mis sur la défense collective, prévue par l'article 5, en tant que socle de notre Alliance; l'importance de nos partenariats; la nécessité d'un partage équitable des charges et la solidarité transatlantique sont autant d'éléments qui font partie de l'acquis de l'OTAN et qui expliquent la vitalité qu'elle conserve. Si ces principes sont immuables, la manière dont ils sont mis en oeuvre doit changer en fonction de l'évolution de l'environnement de sécurité. Le 11 septembre 2001 nous a montré comment une attaque terroriste contre nos populations, et non une offensive armée visant s'emparer de nos territoires, pouvait être considérée comme suffisante pour invoquer l'article 5. Je veux espérer que le nouveau concept stratégique permettra de pousser la réflexion plus avant et de mieux définir les circonstances dans lesquelles des situations qui relèvent de l'article 5 pourraient se présenter à l'avenir et le type de réponses que l'OTAN devrait apporter collectivement au-delà des scénarios de conflit généralisés de la période de la Guerre froide.

Dans le même temps, il est clair que le concept actuel appartient au siècle passé. On y fait certes référence à certaines des menaces qui ont occupé les Alliés ces dernières années, en particulier le terrorisme et la prolifération des armes de destruction massive. Par contre, ce que le concept de 1999 n'avait pas prévu, c'est le développement rapide de ces deux types de menaces au 21^e siècle et la mesure dans laquelle les normes et les régimes internationaux que nous avons conçus dans les années 70 et 80 pour endiguer ces menaces commenceraient à présenter de sérieuses lacunes. Cela sera certainement le cas si l'Iran arrive à se doter de l'arme nucléaire et si nous ne parvenons pas à empêcher la Corée du Nord de produire et d'exporter des ADM. Par ailleurs, indépendamment des menaces les plus facilement identifiables, la dernière décennie a vu l'émergence de toute une série de défis qui, nous le constatons de plus en plus, ont des incidences en matière de sécurité. Je veux parler ici de la sécurité énergétique, de la défense contre les cyberattaques ou de notre prise de conscience des incidences croissantes du changement climatique sur la stabilité des États, ainsi que du partage international des ressources précieuses, comme l'eau. En outre, à mesure que nos priorités évoluent de la sécurité des États à la sécurité des personnes, on voit apparaître toute une série d'activités en rapport avec la sécurité humaine, notion qui est désormais inscrite dans la doctrine de l'ONU sur la responsabilité de protéger.

Les méthodes que nous utilisons pour faire face à ces menaces et défis évoluent elles aussi. Sur le plan militaire, nous passons du maintien de la paix à l'imposition de la paix et nous sommes de plus en plus confrontés aux défis multiples de la contre-insurrection. Sur le plan politique, la coopération internationale —l'approche globale— prend une importance croissante et apparaît de plus en plus comme la clé de la réussite. Il existe bien sûr des défis auxquels nous ne pourrions échapper, que nous nous dotions ou non d'un nouveau concept stratégique; mais l'élaboration d'un tel concept peut certainement nous aider à tirer des enseignements de l'expérience acquise à ce jour et à être mieux préparés à l'avenir.

La nécessité de remanier le concept de 1999 s'explique, à mon sens, par une autre raison: les opérations. Toute personne ayant observé l'OTAN de l'extérieur au cours des 15 dernières années conclurait probablement que l'Organisation ne fait rien d'autre qu'intervenir militairement, dans des pays tels que la Bosnie, le Kosovo ou, aujourd'hui, l'Afghanistan. Si l'OTAN est intervenue là-bas, c'est parce qu'elle a reçu le soutien de la communauté internationale et parce que ses capacités militaires intégrées se sont souvent révélées nécessaires pour mettre un terme à des campagnes de nettoyage ethnique ou pour juguler des insurrections terroristes. Toutefois, je me demande s'il est bien opportun que l'OTAN ne se définisse qu'en fonction de ses opérations. Après tout, l'OTAN ne se résume pas qu'à l'Afghanistan, de la même manière que l'Afghanistan ne se résume pas qu'à l'OTAN. Une mission telle que celle menée dans ce pays sera inévitablement longue et coûteuse, et il faudra y consacrer plus que les seules capacités de l'OTAN pour que nous puissions obtenir un succès durable. C'est pour cela que, selon moi, il ne faut pas que la situation en Afghanistan justifie à elle seule la raison d'être de l'OTAN, car cela reviendrait à mettre en danger notre crédibilité chaque fois que nous lançons une nouvelle opération.

Les opérations représentent un volet très important de la sécurité et l'OTAN en mènera certainement davantage à l'avenir, même si l'Afghanistan monopolisera encore toute notre attention pendant les années qui viennent. Mais une tout autre dimension de la sécurité va, je le crois, devenir aussi importante. Elle concerne des aspects normatifs tels que l'avenir du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires et des autres régimes de maîtrise des armements et de désarmement, ainsi que l'établissement de mesures de confiance permettant d'assurer la transparence entre les pays. La vision du président Obama d'un monde exempt d'armes nucléaires, la reprise des négociations START entre les États-Unis et la Russie, que le président américain et le président Russe cherche à obtenir pendant la visite qu'il effectue à Moscou, et l'intérêt accru pour de nouveaux cadres juridiques internationaux destinés à la lutte contre le terrorisme ou la prolifération sont tant d'éléments qui montrent que ces aspects normatifs font un retour très remarqué. Nous avons également constaté dans le cadre des efforts déployés par l'OTAN pour mettre en place une mission à long terme de lutte contre la piraterie, que des

législations nationales lacunaires peuvent aussi freiner notre action même si nous sommes en mesure de rassembler des forces navales suffisantes. Les nouvelles règles qui seront élaborées en vue de la conduite d'actions internationales définiront dans une large mesure les relations de sécurité entre les principales puissances mondiales du 21^{ème} siècle que sont les États-Unis, l'Union européenne, la Russie, la Chine, l'Inde, le Brésil et l'Afrique de Sud.

L'OTAN doit être partie prenante à ce débat. Nos mécanismes de consultation, notre vaste réseau de partenariats ainsi que nos connaissances et notre expérience des activités militaires au service de la sécurité font de l'OTAN le cadre naturel du développement de nouvelles conceptions et de nouvelles propositions. Nous devons revenir à l'équilibre entre défense et diplomatie qui avait été trouvé la dernière fois qu'un groupe d'éminentes personnalités a réfléchi à l'avenir de l'Alliance: je veux parler du rapport Harmel de 1967.

Je crois également que nous avons besoin d'un nouveau concept stratégique pour reconstruire un consensus véritable et durable entre les pays de l'Alliance. Maintenant que les tensions transatlantiques nées du conflit iraquien en 2003 se sont largement dissipées et que nous avons une nouvelle Administration à la Maison blanche, nous sommes tentés de considérer que le consensus entre pays de l'OTAN sur des menaces spécifiques et leur urgence est à présent retrouvé. Personnellement, je n'en suis pas si sûr. Pendant mon mandat de secrétaire général, j'ai pu constater que les Alliés ont souvent des perceptions très divergentes des menaces auxquelles ils sont confrontés. Certains adoptent une perspective régionale, d'autres plus globale. Parfois, des pays sont manifestement influencés par la dernière attaque qu'ils ont subie, qu'il s'agisse d'un attentat mené par un kamikaze ou d'une attaque de pirates informatiques sur internet, ou encore d'une situation liée à des flux migratoires massifs. Pour certains, il y a des opportunités à saisir avec la Russie, pour d'autres, elle constitue un problème persistant. Certains croient que l'Afghanistan représente une véritable menace pour leur sécurité qui nécessite une réaction nationale d'envergure, tandis que d'autres donnent parfois l'impression que l'Afghanistan est un pays fort lointain et qu'ils y sont présents essentiellement par loyauté envers les États-Unis et l'OTAN, ce qui, pour citer T.S. Eliot, revient à «faire la bonne chose mais pour la mauvaise raison».

Je ne veux pas dire par là que l'OTAN devrait être une organisation monolithique et uniforme n'ayant qu'une seule perception stricte de la menace. Les différences, comme le montre l'histoire et notre expérience récente, sont inévitables. En outre, il s'agit de définir aujourd'hui un concept stratégique qui doit tenir compte des opinions et des intérêts des 28 pays de l'Alliance, tandis que, dans sa dernière version, de 1999, il était essentiellement le résultat d'un consensus entre seulement 16 pays membres. Pourtant, l'OTAN ne peut pas non plus essayer de devenir une organisation qui traite d'un trop grand nombre de menaces particulières en même temps, une organisation «touche-à-tout», mais spécialisée en rien. Le moment est venu, me semble-t-il, d'examiner sérieusement les menaces et de bien faire la distinction entre ce qui est perçu comme un risque et ce qui l'est vraiment. De toute évidence, une organisation telle que l'OTAN doit mettre l'accent sur les menaces qui sont les plus urgentes et qui concernent l'ensemble des pays de l'Alliance. Nous devons également définir clairement les cas où l'OTAN sera à même de jouer un rôle majeur et les cas où elle jouera essentiellement un rôle de soutien. Faute de quoi nous pourrions avoir du mal à fixer des priorités et nous nous retrouverions alors dans la situation décrite par cette vieille boutade irlandaise: si ne savez pas où vous allez, n'importe quel chemin vous y mènera.

Enfin, nos populations ne savent pas encore très bien à quoi sert l'OTAN aujourd'hui. C'est ce que l'on entend, même dans des milieux plus spécialisés. Les gens comprennent ce que fait l'OTAN mais ils ne comprennent pas en quoi cela se rapporte à son objectif fondamental, voire à leurs intérêts de sécurité immédiats. Ils connaissent le rôle de l'OTAN mais ils ne comprennent pas son utilité. Nous pouvons certes toujours incriminer les défauts de notre stratégie de communication pour justifier le fait que nous ne faisons pas passer notre message plus efficacement au sein de nos opinions publiques, sans parler de la population afghane ou iraquienne. Je crois cependant qu'il s'agit d'un problème plus fondamental. Nous avons permis à l'OTAN d'évoluer dans beaucoup de directions différentes mais sans établir un énoncé de sa mission au 21^{ème} siècle qui explique clairement au public pourquoi il a encore besoin de l'OTAN et ce que celle-ci peut offrir par rapport à d'autres organisations ou cadres de sécurité.

You are all familiar with the famous phrase of Harry Truman that the Washington Treaty had to be understandable to the Omaha milkman. Well I would argue the same for our new Strategic Concept. We obviously do not want to over-simplify for the sake of populism or popularity; but we owe our publics an intellectually rigorous product, clearly and concisely argued and consistent in its conclusions. A Strategic Concept worth its salt cannot be just a shopping list of real or potential challenges, nor just an elegant description of the world around us. It has to provide detailed guidance to NATO governments on the political and military policies to mitigate the risks —or at least protect ourselves better from them—. At a time when we are going to need to appeal to our parliaments and our publics to protect defence budgets against the massive pressures to cut government spending, we will have to provide a clear vision of

what NATO is for: and get that public support by involving public opinion in our Strategic Concept exercise.

So, Ladies and Gentlemen, these are some of the reasons why I am happy to be able to launch the new Strategic Concept as one of my last acts as Secretary General. It is why I believe that all of the time, trouble and effort that will be needed to analyse the Alliance and give it a clear sense of its future direction will ultimately be worthwhile. I repeat: debate is the way out of problems, not the way into them. I would not say this if five and half years at the helm of NATO had not convinced me of the strength of the Alliance and its capacity to adapt and to change.

This said, we will not get the right outcome if we do not establish from the start the right process. As Marshall McLuhan famously said nearly 50 years ago: the medium is the message. Similarly we have to have the right process to ensure that we do a proper job of looking at the Alliance and give due attention to the merits of various forms of transformation. It is essential to debate but also to debate the right issues and ask the right questions.

That is why I was happy to see NATO Heads of State and Government at Strasbourg-Kehl just a few months ago decide to establish a group of eminent persons or experts to undertake this task. I have been an admirer of the French Livre Blanc exercise recently undertaken by President Sarkozy and its ability to use an experienced Commission of insiders and outside experts to take a genuinely fresh look in which no sacred cows are sacrosanct. We are fortunate in having one of the members of that Commission here today and we will hear from him shortly.

I know that the incoming Secretary General will name his group of eminent persons soon. At this stage they still have a blank sheet of paper, which means that I cannot resist the temptation to use my remarks today to give my sense as an outgoing Secretary General of what the key areas are that the experts will need to assess. King Alfonso X of Castile once remarked: "If the Lord Almighty had consulted me before embarking upon his creation, I should have recommended something simpler." I do not have the same arrogance or ambition but I still hope that the following thoughts may be useful.

First and foremost, I hope the new Strategic Concept will finally lay to rest the notion that there is any distinction between security at home and security abroad. Globalisation has abolished the protection that borders or geographical isolation from crisis areas used to provide. Article 5, as I have said, can apply outside NATO territory as much as inside. Today the challenge is not to defend our territory but our populations; and they, unlike our territory, move around. Our challenge is not just to make our populations secure, but feel secure—a much more complicated task which, to my mind, necessitates a much better job of communicating NATO's activities and real achievements to our publics—.

At the same time, the new Strategic Concept should also reassure our new Allies that NATO takes its Article 5 collective defence commitment seriously; not just on paper but through planning and exercises as well as having the necessary capabilities to call on in crisis situations. Allies who feel secure at home are much more likely to transform their forces for expeditionary operations and send them to Afghanistan or elsewhere. Article 5 collective defence is, after all, the bedrock of the Alliance, and has been for 60 years. We should not feel bashful in discussing it in the Alliance. It is purely defensive. But we should not go overboard either. The situation in Europe does not call for military build-ups which would be counter-productive as well as wasteful. The threats to our security today lie mainly outside Europe, notably from extremism in places like Afghanistan and elsewhere. That must remain our focus whether it be reinforcing ISAF or reinforcing closer links with key neighbours such as Pakistan. This said, reassuring Allies who feel less secure than others in their immediate neighbourhood is not that hard to do; but we must do it. NATO cannot function in the long run with two types of membership: those who feel secure and willing to transform and those who feel less secure and are less willing.

A second issue concerns transformation and the future of NATO reform. We will be hearing more on this subject this afternoon from Supreme Allied Commander Transformation, General Mattis. But I believe strongly that the new Strategic Concept has to demystify this notion and state clearly where and how NATO needs to transform its forces: both for Article 5 and non-Article 5 missions. Seven years after NATO's Summit in Prague, which launched the "transformation" of the Alliance, it is time for a fundamental reassessment of our progress and objectives. It is clear to me that we are continuing to spend large amounts of our precious procurement budgets on capabilities and equipment that are not directly linked to our operations, nor are they helping to protect our soldiers in Afghanistan. Our defence planning and our capabilities have to be much better linked to lessons learned from our operations; but before we go plunging into a new NATO doctrine on counter-insurgency it is going to be very important that we learn the right lessons. Here the new Strategic Concept can help. At the same time, capabilities are becoming increasingly expensive and the financial crisis has put even greater pressure on equipment budgets. As a result, an Alliance like NATO has to do more, not less, in common, whether this be acquiring capabilities such as transport aircraft, helicopters

or intelligence or reconnaissance assets, or broadening the scope of the common funding for our operations.

We will also need to have a serious debate about the balance between land, air and naval forces. During my time as Secretary General I have seen the naval dimension rapidly grow in importance as we focus on piracy, the High North, the protection of maritime energy transportation networks, and the prevention of clandestine transfers of missile technology and weapons of mass destruction. NATO at sea in the 21st century could be just as important as NATO on land. This balance has to be better factored in to our planning and capability development. We also need to look at our level of ambition. Is it still the right one?

As Secretary General I have been identified with NATO reform and I leave having made some modest progress in creating a 21st century institution to manage 21st century security challenges, but not enough. The Strategic Concept gives us an opportunity to develop more traction on this issue. We need more reform of NATO Headquarters and also a more flexible and agile command structure with a better balanced peacetime military establishment.

A third concern I have is also connected to the financial crisis and the current state of public opinion. Massive budget deficits are going to make it harder for governments to sustain long and costly foreign interventions or state reconstruction missions. Our publics will also be more demanding in the wake of Iraq and Afghanistan that we really do have the right motivations and the right strategies before we launch interventions. In the second decade of the 21st century the bar will be higher than it was in the 1990s at a time when war was supposed to be without tears. So for our governments, the choice between sending soldiers abroad or buying modern equipment will become even more acute. We will need to do a better job of avoiding crises and interventions where we can. This has always been a desirable objective but it will increasingly be a financial one as well. NATO is good at responding after the fact; but it is not so good at anticipation and prevention. A stitch in time always saves nine. It is a lesson we need to absorb by doing better in consulting about deteriorating situations and potential flash points and improving our overall quality of political consultations and debate. We also need to share much more intelligence in the Alliance and have more political discussion of —and action on— the many good analyses that the civil and military experts in NATO Headquarters regularly produce.

A fourth concern has to do with partnerships. A commentator once spoke of NATO's "partnership industry". One of the things that I am most satisfied with during my watch has been the continued growth of NATO's partnerships, particularly outside Europe, in North Africa, the Middle East and the Gulf, and the Asia-Pacific region. A NATO without Partnership for Peace, the Mediterranean Dialogue, or the Istanbul Cooperation Initiative has become unthinkable. Many of our partners are with us today and will take part in our Strategic Concept debates. Rightly so, for Partners are no longer outside the NATO community, but inside; making indispensable contributions not only to the Partnership activities but also to NATO's core business, such as military operations in Afghanistan, Kosovo or the Mediterranean. But I believe we are far from getting the best value out of our partnerships. Our political consultations beyond operations have too often become stale and ritualistic when there is so much quality analysis and experience that we should be exchanging on a regular basis. The value of our Partners to us must not be linked only to how many troops they contribute to ISAF or KFOR. Partners have an intrinsic value in their own right and we need to be much more imaginative in cooperating on other challenges: energy security, proliferation, cyber, terrorism —to name but the most obvious—. Here again the new Strategic Concept has to move partnerships to the next generation.

I would hope too that we can define a way ahead also for the NATO-Russia relationship. We have just held a NATO-Russia Council at Foreign Ministers level in Corfu to restart the NATO-Russia cooperation, especially in operations in the Mediterranean and Afghanistan and in the mil to mil area. All to the good; but we need, in my view, to relaunch as well as to restart. We need to get beyond the on-again, off-again character of our relations, define NATO's essential interests and objectives with respect to Russia, and unify our thinking in order to maximise our impact. The NATO-Russia Council has to become not just a body to articulate common differences but also common interests —not just to point the finger at each other but to encourage and organise real cooperation. The NATO-Russia relationship is broad and multi-faceted. So it cannot be held hostage to differences on a specific issue— whether on Russia's side or our side. We need a mature relationship. This will undoubtedly be one of the most delicate but important debating topics for the new Strategic Concept.

Finally, our relations with the European Union —a topic on which many of you have heard me expend many words and speeches during my time here in Brussels—. It is heartening that NATO today is able to interact with a range of other international organisations such as the UN and its agencies, the African Union, the World Bank, the OSCE, the Red Cross. Many of these organisations are represented in this room today. One of the high moments of my time as NATO Secretary General was when I signed the NATO-UN Declaration with Secretary-General Ban Ki-moon in New York last September.

But let's be honest with ourselves. The comprehensive approach will not work if the NATO-EU relationship does not work. Our missions, our geographical areas of interest, our capabilities—even our problems and our deficiencies—are increasingly overlapping—not to speak of our memberships—. Our definition of the security challenges and the means to tackle them is also increasingly a shared one. NATO's eminent persons group should benefit from the experience of the EU which has recently updated its own Security Strategy. We will welcome EU participation in our own exercise. I am glad to see so many representatives of the EU institutions—Council, Commission, European Parliament—in this room today; and we will be hearing from General Bentégeat later.

Certainly the NATO-EU relationship has become a more pragmatic, business-like one; and my own working relations with Javier Solana, José-Manuel Barroso and Benita Ferrero-Waldner have been close and constructive. I would not today use the term "frozen conflict" which caused such a stir a few years back. Today NATO and the EU are working well in Kosovo and in Afghanistan as we prepare jointly for the elections and increased training missions. We are also working better in the areas of capability development and lessons learned from our operations.

But I will leave my office in three weeks' time frankly disappointed that a true strategic partnership that makes such eminent sense for both organisations has still not come about, even though many of the old obstacles—the hesitations about the ESDP, France's non-integration in the Alliance— have now been lifted. I am convinced that if—in a world where wealth, power and influence are more diffuse and where there are new global powers emerging outside the North Atlantic area— North America and Europe are to defend their values and interests and solve the challenges, then we will need to do a much better job of combining the complementary assets of NATO and the EU. We should work together where necessary, not just where we can.

This too will be one of the most important tasks of the new Strategic Concept and a yardstick of its effectiveness. The Concept must not only produce a viable, intellectual or policy blueprint for the development of the NATO-EU relationship, but help also to generate the political will to make it happen.

So, ladies and gentlemen, those were my parting shots as a NATO Secretary General and my initial thoughts to warm you up—if that were ever necessary—and put you hopefully in the right mood for the day of discussion and debate ahead. Again thank you all of you for responding to my invitation. I thank you in advance for your insights and contribution and now I hand back to Jamie Shea to introduce the speakers in the first session.

NATO's 60th Anniversary Summit

CRS Report for Congress / 20 March 2009

Appendix A. Glossary

KEY NATO DOCUMENTS AND DECISION-MAKING BODIES⁴⁷

North Atlantic Treaty	NATO's founding treaty, signed in Washington, DC, on April 4, 1949. In the treaty, the 12 original signatory nations -- Belgium, Canada, Denmark, France, Iceland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Portugal, the United Kingdom, and the United States -- and all subsequent NATO members resolve to unite their efforts for collective defense and for the preservation of peace and security.
Article 5 of the North Atlantic Treaty	The basis for the alliance's core principle of collective defense. States that an armed attack against one or more allies shall be considered an attack against all. Commits each member to taking the actions, including the use of armed force, it deems necessary to assist the ally attacked.
North Atlantic Council (NAC)	NATO's supreme political decision-making body. The Council, composed of permanent representatives of all NATO countries, oversees all political and military processes relating to alliance security. It is the only body within the alliance which derives its authority explicitly from the North Atlantic Treaty.
Military Committee	The highest military authority in NATO, providing NATO's civilian decision-making bodies -- the North Atlantic Council, the Defence Planning Committee and the Nuclear Planning Group -- with advice on military matters.
Defence Planning Committee	The senior decision-making body on matters relating to the integrated military structure of the alliance and collective defense matters.
Nuclear Planning Group	The ultimate authority within NATO with regard to nuclear policy issues. France is not a member and will retain its independence from the Group after its expected reintegration into the alliance's military structures.
Supreme Allied Commander Europe (SACEUR)	One of NATO's two strategic commanders and head of Allied Command Operations (ACO). SACEUR, traditionally a United States Flag or General officer, is dual-hatted as Commander of the US European Command.
Supreme Allied Commander Transformation (SACT)	One of NATO's two strategic commanders and the commanding officer of Allied Command Transformation (ACT). SACT is responsible for promoting and overseeing the continuing transformation of alliance forces and capabilities.
Secretary General	The alliance's top international civil servant and chairperson of the NAC. The Secretary General serves a four-year term and is responsible for steering alliance consultation and decision-making processes and for ensuring that decisions are implemented. He or she is NATO's chief spokesperson and the head of the organization's international staff.
Strategic Concept	Authoritative statement of NATO's objectives and the basis for alliance policy. First published in 1991, revised in 1999.

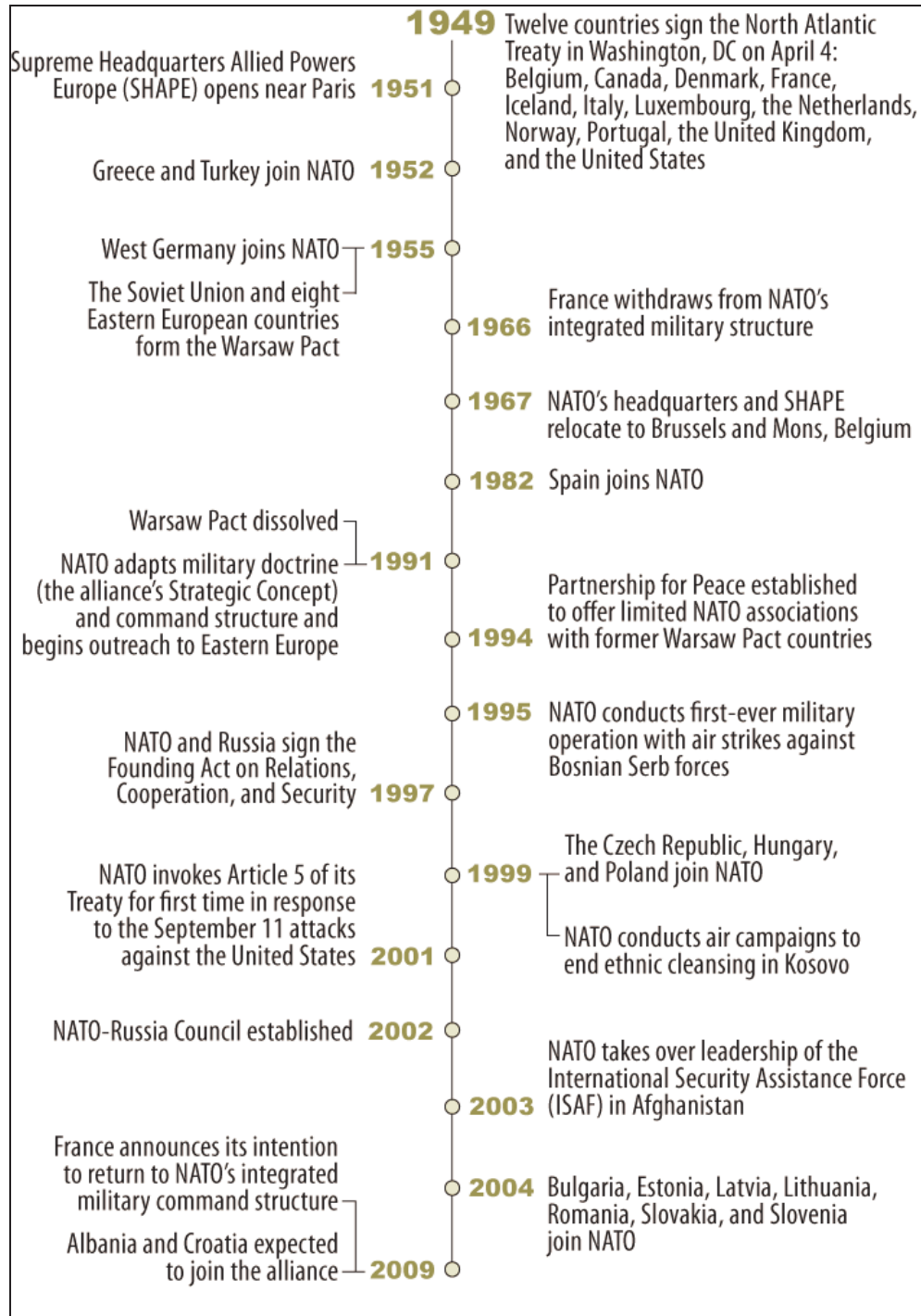
⁴⁷ Prepared by Lisa Mages, Information Research Specialist.

NATO PARTNERSHIP STRUCTURES

Partner Countries	NATO has developed partnerships with non-NATO countries, promoting security dialogue and cooperation, since the early 1990s. NATO meets partner countries from Europe, Central Asia, the Caucasus, and the wider Mediterranean area, as well as other partners across the globe, on a regular basis to discuss political and security-related issues.
Euro-Atlantic Partnership Council (EAPC)	Established in 1997 to provide the overall political framework for cooperation between NATO and its partner countries.
Partnership for Peace (PfP)	Provides a framework for bilateral cooperation with each partner country on an individual basis.
Membership Action Plan (MAP)	Assists aspirant partner countries in their preparations for NATO membership by providing a framework for NATO to channel assistance and practical support to them.
Founding Act on Mutual Relations, Cooperation, and Security	Signed in 1997, provides the formal basis for NATO-Russia relations.
NATO-Russia Council	Established in 2002, brings together the 26 NATO Allies and Russia to identify and pursue opportunities for joint action.

Appendix B. NATO Timeline

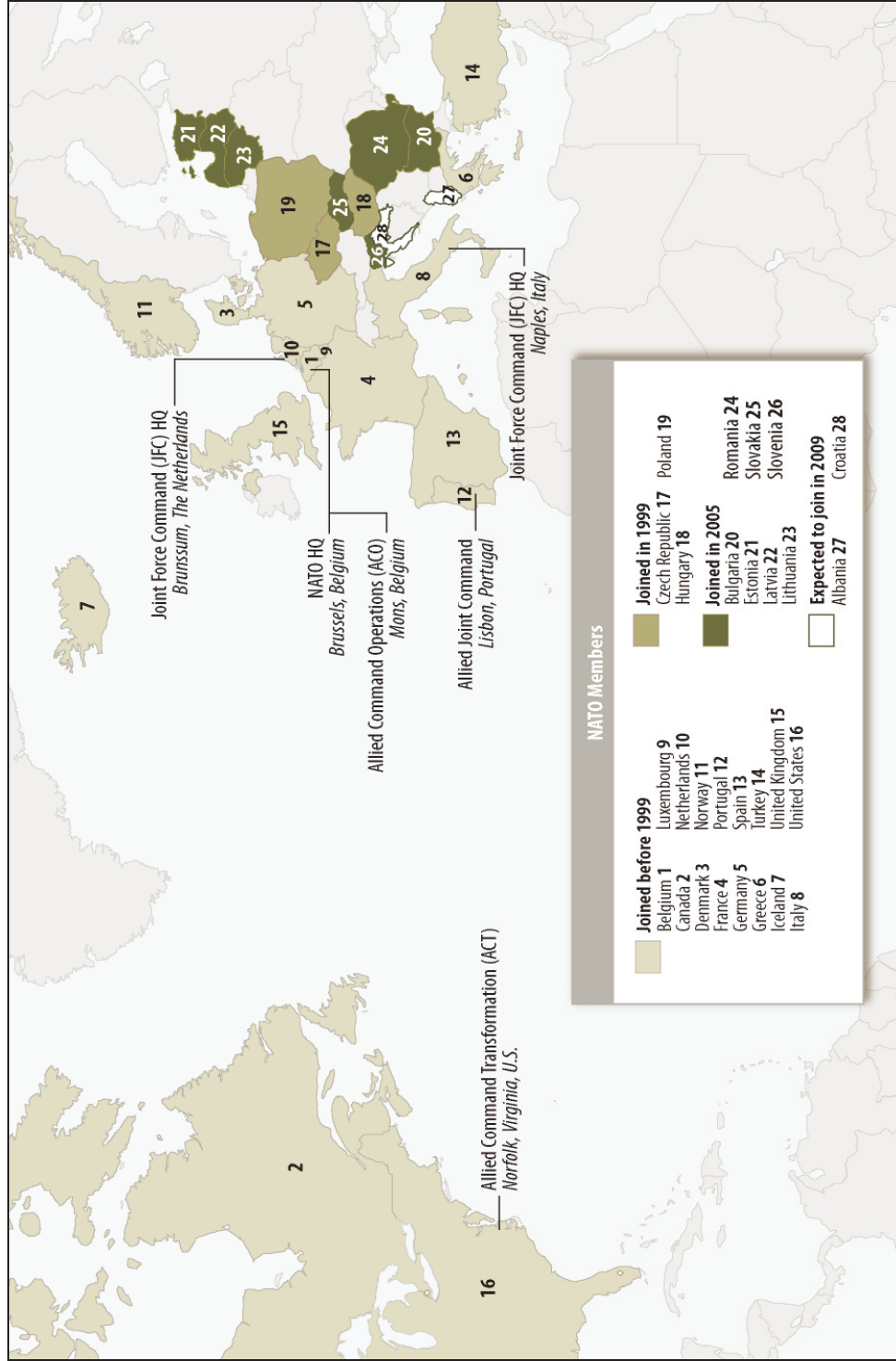
Figure B-I. NATO Timeline



Source: CRS. Content by Lisa Mages, Information Research Specialist.

Appendix C. NATO Map

Figure C-1. NATO Map



Source: Map Resources, adapted by CRS.



**CENTRO de
DOCUMENTACIÓN de DEFENSA**